

INFORME DEL DESARROLLO DEL MODULO "PRACTICA MEDICA Y RECURSOS HUMANOS"

La distribución programada y ejecutada del tiempo asignado al desarrollo del módulo fue aproximadamente la siguiente:

horas	programadas	ejecutadas
1 mesas redondas	5	5
2 conferencias	6	15 1/2
3 seminarios	42	54 1/2
4 análisis de planes	24	44
5 estudio	28	0
6 informes	12	14 1/2
7 evaluación	28	18
8 investigación	92	55
9 clases	51	43
10 marco teórico	6	0
11 administración	14	13 1/2
12 libre	87	76
13 reuniones y discusión	0	24
14 paro	0	15
total	395	378

Estos datos ameritan algún comentario, que se hará respecto de cada ítem:

1 A pesar de que el tiempo programado y ejecutado es el mismo, no se cumplió el propósito de iniciar y terminar el módulo con una mesa redonda en la que participaran personas representativas de la planificación nacional. La mesa final no se llevó a cabo, en cambio una conferencia de los servicios del D.F. tuvo, en los hechos, un desarrollo en forma de mesa redonda, lo que explica la coincidencia de tiempos.

2 La discrepancia aquí se debe a la aparición no programada de conferencias de indudable interés en horarios asignados a otras tareas (caso Rolando García, investigación epidemiológica de insectici

das, etc.)

- 3 La discrepancia aquí es debida al olvido, en la programación, del seminario sobre "El Capital", que debió ser incluido con posterioridad. Es menester destacar la extraordinaria importancia de los seminarios en el desarrollo del módulo. Su impacto fue, sin embargo, desparejo, destacándose los de Universidad, de recursos humanos y de proceso de trabajo. Sería importante intentar una mayor uniformidad dinámica de los seminarios, ya que es en ellos donde se desenvuelve el trabajo teórico principal del módulo. Algunos de los que se realizaron fueron simples "clases", muy tradicionales, que hubieran ameritado una discusión a fondo de los problemas planteados. Claro que esto requiere, para los alumnos, la lectura previa de la bibliografía (lo que implica la disponibilidad de tiempo y el acceso al material). Un comentario especial merece el seminario de "El Capital", de excelente presentación (en forma de clase) por Bolívar Echeverría y de igual recepción por parte de los alumnos. Sin embargo, a mi juicio, hubo un "desfasamiento" entre los temas que los alumnos discutieron en su transcurso y lo que es realmente significativo de lo que se estaba presentando (y que debía haber sido leído). Creo que sería un muy buen ejercicio presentar algunos de los capítulos de El Capital formalizados como modelos, con el propósito de facilitar la comprensión(!), hacer explícitos algunos implícitos del análisis y desmistificar simultáneamente el conservadurismo y la tecnocratización de los modelos.
- 4 Obvia insuficiencia en la asignación de tiempo al análisis de planes, que sin embargo tuvo gran importancia en la introducción de nociones fundamentales de planificación. Este procedimiento puede ser ampliado para incluir buena parte de todo lo que es necesario, o mejor conveniente, impartir como conocimiento formalizado en planificación, no en forma de clases sino como comentarios al análisis.
- 5 Las horas asignadas al estudio, dentro del horario de trabajo en la

Universidad, funcionaron como elemento de flexibilidad. Deben ser mantenidas reubicándolas, por ejemplo antes de cada seminario.

6 Cumplimiento aproximado del tiempo total.

7 No se cumplió con la evaluación semanal. Tal vez la asignación inicial del tiempo para evaluación haya sido excesiva. Sin embargo, este elemento debe ser cuidadosamente examinado para el futuro ya que es, hasta ahora, el mecanismo principal de la dinámica del grupo. Parte del tiempo destinado a la evaluación se utilizó en la discusión de los criterios para la evaluación, acerca de los cuales no se pudo obtener consenso definitivo y menos formalización. Parece que sólo una larga discusión pormenorizada de prácticamente todos los "hechos" que acaecen en el transcurso del módulo satisficiera las necesidades de una evaluación real, aunque aún así persisten muchas dudas, a mi juicio porque básicamente no hay una idea clara de que es lo que se evalúa.

8 El evidente desajuste de tiempos no es representativo de la realidad, ya que buena parte de la investigación del módulo se realizó en tiempo "extra", no presupuestado. Además corresponde incorporar al tiempo de investigación ejecutado las horas correspondientes al ítem 13, que se incluyeron separadamente por razones que se comentarán. La investigación llevada a cabo fue el otro "pivote" del módulo, que complementa (en cuanto al propósito educativo) a los seminarios. En este caso, si bien el documento producido es incompleto, ya que falta el análisis de factibilidad (en el sentido "físico" de los recursos necesarios) y, en parte, de viabilidad (en el sentido "político") contiene los elementos de su desarrollo.

Por otra parte, posibilita una inserción más amplia de la maestría en el quehacer específico de la UAMX en relación al Departamento de Atención a la Salud. Este camino debería ser explorado con atención en el futuro.

9 Las clases habían sido programadas en cantidad pero no en cuanto a contenido, esperando que del trabajo que se fuera realizando sur

gieran los temas a exponer, en base a los problemas encontrados. Este mecanismo no funcionó, dejándose a la coordinación del módulo la decisión sobre el temario. Se escogieron así ocho grupos de temas: 1) economía, 2) costos, 3) técnicas de planificación, 4) enfoques de planificación, 5) política de salud, 6) recursos, 7) organización, 8) información y evaluación. De estos ocho grupos, los únicos que despertaron interés fueron los de política y organización; el de información y evaluación no fue impartido por "vis a tergo" negativa, el de economía general fue muy mal dado transformándose en irrelevante, los de costos y técnicas no lograron motivar a los alumnos, aunque ambos son fundamentales para una buena comprensión del proceso de planificación; el tema de enfoques no fue comprendido y el de recursos fue neutralmente recibido. En suma, para el futuro el curso, o sea las clases, debe tener otra cronología, otra ilación y otra dinámica (sobre estos aspectos se tratará de hacer una propuesta en otro documento) si es que hay necesidad de un curso.

10 Las horas destinadas a la discusión específica del marco teórico se encuentran diluidas entre los items 3 y 13.

11 Estas horas son realmente administrativas en cuanto a distribución de materiales, organización del trabajo, etc.

12 Las horas libres incluyen una hora diaria programada como intervalo entre mañana y tarde (o sea 65 horas), más otras de realmente libre disposición para estudio o investigación. Las horas libres "registradas" están posiblemente subestimadas, ya que no fue infrecuente la queja de "pérdida de tiempo". De hecho, la impuntualidad fue una constante del módulo. Nota: los tiempos, aproximados, de registro, son los que figuran en la anotación diaria de mi cuaderno.

13 Este tiempo es, en realidad, totalmente asignable a la investigación. Si se lo separa es porque constituyó un aspecto muy importante del módulo, en cuanto significó la posibilidad de una mayor in

cidencia de la maestría en el quehacer del Departamento de Atención a la Salud y al mismo tiempo una puesta a prueba de su actividad.

14. Las horas de paro no habían sido programadas.