

Borrador
L.A. de Souza
27 de mayo de 1969

OBSERVACIONES SOBRE EL SUSTENTAMIENTO DEL SISTEMA POLITICO *

1. El sustentamiento del subsistema de salud es inseparable del sustentamiento del sistema político en general. Además es, en buena parte, resultado del efecto retroactivo (feedback) y por eso puede ser entendido mejor si es analizado después del producto y de la retroacción.

2. El sustentamiento está constituido por aquel conjunto de elementos que permiten la permanencia y la estabilidad del sistema político en uno de sus tres niveles de comunidad, régimen y autoridades. A la inversa, toda presión o tensión sobre el sistema político constituye un debilitamiento del mismo.

(Con la finalidad de superar una tendencia hacia un modelo de equilibrio, debe excluirse de la noción de sustentamiento cualquier connotación valorativa. En algunos casos, el sustentamiento podría ser considerado indispensable para que se tomaran ciertas medidas, y en otros ser un impedimento para lo mismo (dirección de cambio). Pero ese es un problema que trasciende el esfuerzo analítico que estamos haciendo.)

3. El sustentamiento puede ser explícito (overt) o tácito (covert). En el primer caso están los actos que pueden ser observados. En el segundo, las actitudes o sentimientos.

También puede ser específico o difuso. El sustentamiento específico está en relación con algún o algunos productos, y depende del atendimento a demandas particulares. El difuso no depende, a corto plazo, del efecto de los productos. La confianza en el sistema puede mantenerse desde que se crea que el no atendimento, o atendimento parcial a las demandas, es un fenómeno pasajero.

* (Cf. "Esquema para el estudio de la política de salud", N° 2, pp. 7-8)

Con estos elementos se pueden analizar el sustentamiento que se dirige a todo el sistema y el que lo hace hacia el subsistema de salud.

4. De los tres niveles del sistema político, para el caso latinoamericano, solamente nos interesan dos: el régimen y las autoridades.

El sustentamiento del régimen puede hacerse en relación a su estructura (económica, política, social), sus valores (doctrinas, símbolos) y sus normas. El sustentamiento a las autoridades puede darse en todos los niveles, del nacional al local, a los dirigentes políticos o a los administrativos.

Hay que tener en cuenta que los productos del subsistema de salud son elementos determinantes del sustentamiento del sistema político general, del cual depende, a su vez, el mismo subsistema.

5. Pero además, esos productos tienen otra función, al nivel del mismo subsistema de salud. Las demandas reales atendidas (satisfechas o insatisfechas) y las no atendidas, van a producir grados de sustentamiento difuso o específico, con consecuencias en los siguientes niveles:

- a) Mayor o menor estabilidad del subsistema como un todo, en su estructura interna.
- b) Mantenimiento o debilitamiento de los valores anteriormente propuestos por la misma comunidad, por los técnicos o por miembros del sistema político. En este caso pueden darse incluso oposiciones entre esos diferentes agentes. El efecto de retroacción del producto puede favorecer el sustentamiento de unos y disminuir el de los otros. Así, por ejemplo, el efecto de ciertas políticas de higiene, por iniciativa de técnicos o del gobierno, puede cambiar hábitos y valoraciones de comunidades rurales.
- c) Mayor o menor aceptación a las normas de salud y a su implementación.
- d) Aumento o disminución del prestigio y de la fuerza política de las autoridades políticas y administrativas en el área de salud.

Incluso en el caso en que gran parte de las demandas haya resultado insatisfecha o no atendida, desde que se mantenga la expectativa de que en cierto plazo serán atendidas, puede mantenerse el sustentamiento difuso al subsistema de salud en alguno o varios de sus niveles.

6. Los agentes del sustentamiento son los mismos que los de las demandas, pero quizás la importancia de la comunidad sea mayor.) *guitar*

7. En cuanto a indicadores para medir el sustentamiento explícito, Easton presenta una lista ejemplificativa: número de miembros pertenecientes a las diferentes organizaciones, la regularidad con que los ciudadanos cumplen sus obligaciones, manifestaciones de hostilidad, expresiones de preferencia hacia otros ^{Regimen es} ~~sistemas~~, violaciones de la ley, violencia, dimensiones de los movimientos disidentes, dinero gastado en seguridad.

Para el sustentamiento tácito propone una escala ordinal, con dos extremos de alto y bajo sustentamiento y un punto intermedio de aceptación pasiva, o indiferencia.

Para el autor, aunque no presente ejemplos de operacionalización, debería ser posible precisar un punto mínimo de sustentamiento, ~~ie~~ bajo del cual el sistema no se puede mantener. Para eso no basta con conocer el número de personas que apoyan o rechazan, pero habría que ponderarlos por su poder, intensidad de sus sentimientos, capacidad y prontitud para traducir esos sentimientos en actos.