

Segundo debate correspondiente a la ponencia del Dr. Mario Testa y comentario del Dr. Patricio Rodé: "Análisis de los determinantes sociales y políticos de la atención primaria de salud en América Latina".

El debate estuvo centrado en la ponencia del Dr. Testa a la cual se hicieron cuestionamientos y se contestaron múltiples aspectos. Presentamos una síntesis de las opiniones de los participantes. Tanto estas como los cuestionamientos fueron abordados por el Dr. Testa en su interlocución final en la cual complementó su ponencia.

- Se discrepó con el concepto de Estado como espacio de lucha y conflicto definiéndolo como espacio armónico de búsqueda de un objetivo común.

- Se resaltó la importancia del análisis realizado, referido para un cambio en el qué hacer y cómo hacer cotidiano. Si se lo ubica en un contexto dentro del cual se destaca la prestación de los servicios, la formación del personal médico y las condiciones laborales en las necesidades técnicas es necesario establecer modificaciones estructurales.

- Se retomó el tema de la lucha de poder al interior del sector salud destacando el papel de la participación popular en el cambio de este esquema de dominación. En el mismo sentido se reivindicó la participación del movimiento sindical.

- Se hicieron precisiones sobre el significado de la recuperación democrática. Aceptando la validez del método de análisis propuesto se contestó la perspectiva presentada manifestando que entraña el riesgo de una óptica fatalista y

desconoce la validez de las transformaciones parciales como formas de generar espacios de poder. En esta perspectiva se rescata el tema de la atención primaria de salud como factor movilizador y generador de conciencia con potencial de constituirse en pequeñas experiencias de participación social.

- Se señaló como ausente en el planteo del Dr. Testa el elemento subjetivo, en tanto dirección política de voluntades con posibilidad de crear hechos políticos que significan avances en la lucha de poder.

- Se puntualizó que si bien es válida la consideración de dos tipos de poder (global y cotidiano) pretender encerrarse en el cotidiano significa reducir las perspectivas de trabajo. Hay que crear espacios en la arena política mayor.

- Se discrepó con el análisis de dependencia en lo referido al frente interno considerando que hay que ubicarla en la situación nacional en términos del papel protagónico que puede tener el sector médico. En este sentido se hizo hincapié en la necesidad de tener en cuenta los resultados de la CONAPRO y de la 7ª Convención Médica como instrumentos de cambio quedando planteada la pregunta ¿ cómo implementar las decisiones?

- Se retomó el planteo vinculado al equipo de salud analizándolo como condicionamiento para un cambio y se subrayó la necesidad de una redefinición de roles en función de las circunstancias.

x x x x x x