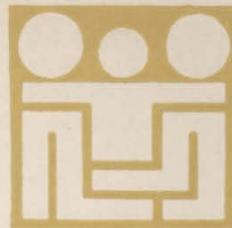


ESTUDIO SOBRE SALUD Y EDUCACION MEDICA



ESTUDIOS DEMOGRAFICOS

SERIE 1 N° 1

ESTUDIO DE FECUNDIDAD EN CINCO AREAS METROPOLITANAS

BUENOS AIRES
CORDOBA
MENDOZA
ROSARIO
TUCUMAN

INS
SALUD COLECTIVA

SUBSECRETARIA DE ESTADO DE SALUD PUBLICA
ASOCIACION DE FACULTADES DE MEDICINA
ORGANIZACION PANAMERICANA DE LA SALUD

**ESTUDIO SOBRE SALUD
Y EDUCACION MEDICA**

SERIES

- Serie 1: Estudios demográficos
- Serie 2: Recursos en operación
- Serie 3: Recursos humanos
- Serie 4: Recursos de educación médica
- Serie 5: Utilización de recursos de atención médica
- Serie 6: Encuesta de morbilidad
- Serie 7: Estudios metodológicos

**INSTITUTO DE
SALUD COLECTIVA**

SUBSECRETARIA DE SALUD PUBLICA
ASOCIACION DE FACULTADES DE MEDICINA
ORGANIZACION PANAMERICANA DE LA SALUD



ESTUDIO SOBRE SALUD Y EDUCACION MEDICA

CONSEJO DIRECTIVO

**ESTUDIO DE FECUNDIDAD EN
CINCO AREAS METROPOLITANAS**

Presidente de la Asociación
de Facultades de Medicina
Prof. Dr. Félix Serrio Deheza

- BUENOS AIRES - CORDOBA - MENDOZA
- ROSARIO - TUCUMAN -

DIRECCION

Director Ejecutivo
Dr. Dalton M. Hamilton

Director Subrogante
Dr. Carlos E. Alvarez Herrera

INSTITUTO DE
SALUD COLECTIVA



BUENOS AIRES

REPUBLICA ARGENTINA

Dirección Nacional del Derecho de Autor No. 1.165.669

CONTENIDO

ESTUDIO SOBRE SALUD Y EDUCACION MEDICA

Introducción	1
CONSEJO DIRECTIVO	
Subsecretario de Salud Pública	Dr. Antonio J. Gonzalez
Presidente de la Asociación de Facultades de Medicina	Prof. Dr. Félix Sarria Deheza
Jefe de la Zona VI de la Organización Panamericana de la Salud	Dr. Emilio Budnik
DIRECCION	
Director Ejecutivo	Dr. Dalton M. Hamilton
Director Subrogante	Dr. Carlos E. Alvarez Herrera
Resumen y Conclusiones	60
Apéndice I	63
Apéndice II	83

INSTITUTO DE SALUD COLECTIVA

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

MARIA MIRIAM ARRUÑADA, SILVIA CHESTER, ANA MARIA ROTHMAN

CODIFICACION:

Coordinador: Sr. Oscar Morales,
Sr. Carlos Pavía, Srta. Esther Santamarina

PROGRAMACION:

Lic. Beatriz Cusnir, Sr. Carlos Ghergo

CALCULO:

Sra. Stella Fernandez, Sra. Miriam Muller

DIAGRAMACION:

Sr. Gerardo Emilio Rodríguez

PUBLICACION:

Sr. Oscar Morales, Sr. Carlos Pavía,
Sr. Eugenio Martín, Sr. Enrique S. López

INSTITUTO DE
SALUD COLECTIVA

INDICE DE CUADROS

F. 4

CONTENIDO

	Pág.
Introducción	11
1. Aspectos metodológicos	11
1.1. La Encuesta	11
1.2. El Cuestionario	12
1.3. La Muestra	12
1.4. El Trabajo de Campo	13
1.5. Elaboración de la Información	13
1.6. Breve descripción de las áreas en estudio	14
1.7. Algunas características de las mujeres entrevistadas	15
2. Tendencias y nivel de la fecundidad	17
2.1. Tendencias pasadas y recientes de la fecundidad	17
2.2. Estimaciones del nivel de fecundidad sobre la base de datos de la Encuesta	19
2.2.1. Número medio de hijos	19
2.2.2. Otras medidas de fecundidad	23
3. Diferenciales de fecundidad	26
3.1. Fecundidad diferencial según estado conyugal y duración del matrimonio	27
3.2. Fecundidad diferencial según nivel de educación	32
3.3. Fecundidad diferencial según trabajo de la mujer	38
3.4. Fecundidad diferencial según nivel ocupacional del jefe de la familia	42
3.5. Fecundidad diferencial según nivel de ingreso per cápita de la familia	48
3.6. Fecundidad diferencial según condición de migración	55
Resumen y Conclusiones	60
Anexo I	63
Anexo II	83

INDICE DE CUADROS

	Pág.
CUADRO 1 - Población censada 1960 y 1970, tasas de crecimiento intercensal, vegetativo y total. Total del país y 5 áreas urbanas.....	14
CUADRO 2 - Distribución porcentual de las mujeres encuestadas según distintas características demográficas y socioeconómicas.....	16
CUADRO 3 - Tasas brutas de natalidad por mil. Periodo 1960-1969. Total del país y 5 áreas metropolitanas.....	18
CUADRO 4 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas 1969. Cinco áreas metropolitanas.....	20
CUADRO 5 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas no solteras. 1969. Cinco áreas metropolitanas.....	22
CUADRO 6 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres censadas no solteras 1960 - área metropolitana de Buenos Aires y provincias de Córdoba, Mendoza, Santa Fe y Tucumán.....	23
CUADRO 7 - Distintas medidas de fecundidad estimadas a partir de los números medios de hijos tenidos por las mujeres encuestadas 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	24
CUADRO 8 - Números medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según estado conyugal 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	28
CUADRO 9 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos, por las mujeres no solteras según duración del matrimonio 1969. Cinco áreas metropolitanas.....	30
CUADRO 10 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según nivel de educación 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	32
CUADRO 11 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según nivel de educación 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	35

	Pág.
CUADRO 12 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según condición de actividad - 1969 -Cinco áreas metropolitanas.....	38
CUADRO 13 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según condición de actividad. 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	42
CUADRO 14 - Números medios de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según nivel ocupacional del jefe de la familias 1969 Cinco áreas metropolitanas.....	44
CUADRO 15 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según nivel ocupacional del jefe de la familia- 1969 Cinco áreas metropolitanas.....	46
CUADRO 16 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según nivel de ingreso per capita de la familia 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	50
CUADRO 17 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres per capita de la familia 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	52
CUADRO 18 - Número medio de hijos nacidos tenido por las mujeres encuestadas según condición de migración 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	55
CUADRO 19 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según condición de migración.-1969 . Cinco áreas metropolitanas.....	57

INSTITUTO DE SALUD COLECTIVA

INDICE TABLAS

		Pág.
TABLA 1 -	Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según grupos de edad y estado conyugal- 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	65
TABLA 2 -	Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas no solteras según grupos de edad y duración del matrimonio- 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	66
TABLA 3 -	Número de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según grupos de edad y nivel de educación - 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	67
TABLA 4 -	Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según grupos de edad y nivel de educación- 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	68
TABLA 5 -	Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según duración del matrimonio y nivel de educación.....	69
TABLA 6 -	Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según grupos de edad y condición de actividad- 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	70
TABLA 7 -	Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según grupos de edad y condición de actividad- 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	71
TABLA 8	Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según duración del matrimonio y condición de actividad- 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	72
TABLA 9 -	Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según grupos de edad y nivel ocupacional del jefe de familia- 1969- Cinco áreas metropolitanas.....	73

	Pág.
TABLA 10- Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según grupos de edad y nivel ocupacional del jefe de la familia- 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	74
TABLA 11- Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según duración del matrimonio y nivel ocupacional.....	75
TABLA 12 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según grupos de edad y nivel de ingreso per cápita de la familia- 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	76
TABLA 13 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según grupos de edad y nivel de ingreso per cápita de la familia- 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	77
TABLA 14 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según duración del matrimonio y nivel de ingreso per cápita de la familia- 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	78
TABLA 15 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas según grupos de edad y condición de migración- 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	79
TABLA 16 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según grupos de edad y condición de migración- 1969 - Cinco áreas metropolitanas.....	80
TABLA 17 - Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres casadas y convivientes según duración del matrimonio y condición de migración -1969- Cinco áreas metropolitanas.....	81

I N T R O D U C C I O N

Los numerosos estudios llevados a cabo en los últimos años en el área de América Latina, referente a estimaciones de niveles y tendencias de fecundidad, participan en general de limitaciones derivadas de las fuentes de datos: estadísticas vitales y estimaciones de población en base a las cuales han sido elaborados.

Es sabido que dichas fuentes adolecen, en general, de serias deficiencias en cuanto a: cobertura, simultaneidad entre la ocurrencia y registro del hecho vital, errores en la declaración, características pertinentes que se investigan, etc.

En la década del 60 comienza a utilizarse en América Latina la técnica de encuestas para obtener estimaciones de fecundidad. Un ejemplo de este tipo de estudios es el "programa de Encuestas Comparativas de Fecundidad en América Latina" organizado por Celade y llevado a cabo en su primera etapa en siete grandes ciudades de la región, entre ellas Buenos Aires, alrededor de 1964. En una segunda etapa, estudios similares se desarrollaron en las áreas semiurbanas y rurales de cuatro países del área, tanto con el objeto de superar las limitaciones anteriormente citadas como de investigar algunas de sus interrelaciones con variables socio-económicas.

Dentro de la Encuesta Domiciliaria del Estudio sobre Salud y Educación Médica, realizada en el período que va de junio de 1969 a Septiembre de 1971, se incluyó un cuestionario diseñado especialmente con el fin de investigar a todas las mujeres entre 15 y 49 años con respecto a los hijos tenidos a lo largo de su historia reproductiva. A partir de dichos datos y de las características investigadas en el cuestionario individual es posible estimar distintas medidas del nivel de fecundidad tanto total como efectiva, así como estudiar diferenciales de fecundidad según distintas variables demográficas (edad de la madre, duración del matrimonio, etc.) y socio-económicas (nivel de educación de la madre, nivel ocupacional del jefe de familia, nivel de ingresos de la familia, etc.).

La investigación ha sido realizada en cinco áreas metropolitanas y en siete regiones, cubriendo así el total del país. El presente informe se refiere sólo al análisis del primer año de Encuesta de las cinco áreas metropolitanas.

En un primer capítulo se hace referencia a los aspectos metodológicos: la encuesta, el cuestionario, el trabajo de campo y se incluye una breve descripción de las áreas investigadas considerando tanto datos relativos a la muestra como a las características generales de las mujeres entrevistadas.

En un segundo punto se incluye un breve análisis de las tendencias pasadas y los niveles alcanzados de fecundidad en base a datos de registro y censales, y las estimaciones del nivel de fecundidad que es posible obtener a partir de los datos de la encuesta.

El estudio de los diferenciales de fecundidad según distintas características demográficas y socio-económicas, referido tanto al total de mujeres, como en particular a las casadas y convivientes se incluye en el punto 3, considerándose para las cinco áreas diferencias en fecundidad según: estado conyugal, nivel de educación, condición de actividad, nivel ocupacional, nivel de ingreso y condición de migración y controlando dichas variables según grupos de edad y duración del matrimonio.

1 - ASPECTOS METODOLOGICOS

1.1. La Encuesta

El Estudio sobre Fecundidad retrospectiva se basa en el cuestionario demográfico que

constituye una parte de la Encuesta Domiciliaria de Salud del Estudio sobre Salud y Educación Médica, la cual comenzó la tarea de recolección de información en junio de 1969 y continuó hasta septiembre de 1971. La primer etapa de este proceso que duró 2 años cubrió el relevamiento de datos para las siguientes áreas metropolitanas: Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Rosario y Tucumán. Paulatina y posteriormente y por un período de un año a partir de 1969 se abarcaron las 7 regiones de desarrollo establecidas por el Conade, a saber: Centro, Comahue, Cuyo, Noroeste, Noreste, Pampeana y Patagonia.

Como ya se dijo en la introducción, el presente informe se refiere a los resultados del primer año de Encuesta de las 5 áreas metropolitanas.

1.2. El Cuestionario

Entre octubre de 1968 y mayo de 1969 se desarrollaron las tareas de organización y diseño de los instrumentos básicos de recolección de la encuesta domiciliaria y específicamente del Cuestionario demográfico, tarea esta última a cargo de la licenciada Cristina Cacopardo y el Dr. Dalton M. Hamilton.

El cuestionario demográfico se aplicó a todas las mujeres encuestadas entre 15 y 49 años de edad. De las mujeres ausentes en el momento de la encuesta sólo se recabó información sobre el número de hijos vivos hasta ese momento y la duración del matrimonio. El resto del Cuestionario se aplicó sólo en el caso de que se contara con la presencia de la mujer, porque se consideró que la información pertinente no podía ser suministrada fidedignamente a través de un informante. En el mismo se investiga acerca de las siguientes variables: total de los hijos tenidos, hijos nacidos vivos, hijos nacidos muertos, hijos vivos actualmente, fecha de parto, mortalidad de menores de 1 año, atención médica en el embarazo y parto, historia conyugal, año del primer casamiento, edad al casarse y duración de los distintos matrimonios.

El cuestionario demográfico se adjunta en el Anexo II. (1)

La información relativa a características socioeconómicas de la mujer, y/o de la familia, a ser utilizada en el estudio de fecundidad, ha sido recogida a través de la carpeta familiar y del cuestionario individual de la encuesta domiciliaria. (2)

1.3. La Muestra:

Las mujeres presentes de 15 a 49 años para las cuales se completó el cuestionario demográfico fueron detectadas a partir de la población encuestable seleccionada a través de un proceso de muestreo multietápico.

En primer lugar las áreas en estudio, en el presente caso los 5 centros urbanos nombrados fueron divididos en áreas más pequeñas o conglomerados de viviendas. Se seleccionaron mediante un muestreo sistemático, algunas de estas áreas o conglomerados y en cada uno de ellos se listaron todas las unidades de vivienda seleccionadas sistemáticamente a partir de los listados y con fracciones de muestreo determinadas de modo que la muestra total de unidades de vivienda dentro de cada centro urbano fuera autoponderada.

En cada una de las unidades de vivienda muestreadas se entrevistó a todos los individuos encuestables, (3) y entre ellos a las mujeres de 15 a 49 años que constituyen la base de nuestra investigación.

(1) Para mejor ilustración sobre descripción del cuestionario ver: Estudio sobre Salud y Educación Médica. Serie 7 No. 2, pag. 53.

(2) Ver descripción de variables e instrucciones en Estudio sobre Salud y Educación Médica O.p. Cit. págs. 29 a 52.

(3) Se definen como no encuestables aquellas personas que no residen habitualmente en la vivienda por 1) estar viviendo en instituciones (militares, penales, escolares, hospitales), 2) residir temporalmente (menos de 2 semanas) y 3) empleados o personas de servicio doméstico que no duermen en dicha unidad de vivienda.

El número de viviendas seleccionadas por muestreo para cada una de las 5 áreas urbanas osciló entre 1.600 y 2.190 casos, siendo el total de población encuestada en cada una de las mismas de alrededor de 6.500 individuos y correspondiendo a las mujeres encuestadas entre 15 y 49 años un total que varía entre 1.700 y 2.000 mujeres según las áreas. Las mujeres presentes en el momento de la encuesta, o sea aquellas que respondieron en su totalidad al cuestionario demográfico, fluctuaron entre 1.400 y 1.800 por área.

1.4. El trabajo de Campo:

La selección de supervisores y encuestadores, así como el curso de capacitación y las tareas de prueba en terreno se realizaron en los meses de Abril y Mayo de 1969, comenzando la recolección de datos en Junio.

Dado lo específico del tema a investigar, el adiestramiento con respecto al cuestionario demográfico constituyó una etapa especial dentro del curso de capacitación, habiéndose preparado un instructivo al efecto.

La tarea de Campo, en las 5 áreas metropolitanas se desarrolló en una primera etapa durante 1969-1970, obteniéndose un alto nivel de aceptación por parte de la población (el 99,2 % de las personas seleccionadas aceptaron ser encuestadas).

1.5. Elaboración de la Información:

Concluidas las etapas de revisión, crítica, codificación, perforación y grabación, se procedió al procesamiento de los datos, en base al plan de Tabulaciones diseñado conjuntamente con el cuestionario demográfico y cuyo listado se presenta a continuación:

Tabla	Título
(1)	Mujeres presentes según edad y número de hijos tenidos.
(2)	Mujeres presentes según edad y número de hijos nacidos vivos.
(3)	Mujeres presentes no solteras según edad y número de hijos nacidos vivos.
(4)	Mujeres presentes casadas y convivientes según edad y número de hijos nacidos vivos.
(5)	Mujeres presentes según año de nacimiento y número de hijos tenidos.
(6)	Mujeres presentes según año de nacimiento y número de hijos nacidos vivos.
(7)	Mujeres presentes no solteras según duración del matrimonio y número de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad).
(8)	Mujeres presentes casadas y convivientes según duración del matrimonio y número de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad).
(9)	Mujeres presentes no solteras de 40 a 49 años según edad al casarse y número de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad).
(10)	Mujeres presentes según estado conyugal y número de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad).
(11)	Mujeres presentes según nivel educacional y número de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad).
(12)	Mujeres presentes casadas y convivientes según nivel educacional y número de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad y duración del matrimonio).
(13)	Mujeres presentes según condición de actividad y número de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad).
(14)	Mujeres presentes casadas y convivientes según condición de actividad y número de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad y duración del matrimonio).
(15)	Mujeres presentes según nivel ocupacional del jefe de la familia y número de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad).
(16)	Mujeres presentes casadas y convivientes según nivel ocupacional del jefe de la familia y número

- de hijos nacidos vivos (controlado por grupos de edad y duración del matrimonio).
- (17) Mujeres presentes según nivel de ingreso per capita de la familia y número de hijos nacidos vivos (controlado por edad).
- (18) Mujeres presentes casadas y convivientes según nivel de ingreso per capita de la familia y número de hijos nacidos vivos (controlado por edad y duración del matrimonio).
- (19) Mujeres presentes según condición de migración y lugar de origen y número de hijos nacidos vivos (controlado por edad).
- (20) Mujeres presentes casadas y convivientes según condición de migración y lugar de origen y número de hijos nacidos vivos (controlado por edad y duración del matrimonio).

1.6. Breve descripción de las áreas en estudio.

Según los resultados del último Censo Nacional de Población relevado en Setiembre de 1970, la población de las 5 áreas urbanas en estudio constituye casi el 46 0/o de la población total del país. Entre ellas, la que aporta el peso fundamental es el Area Metropolitana de Buenos Aires que aglutina a un 38 0/o de la misma.

CUADRO 1.-
POBLACION CENSADA 1960 y 1970, TASAS DE CRECIMIENTO INTER-CENSAL, VEGETATIVO Y TOTAL. TOTAL DEL PAIS Y 5 AREAS URBANAS (*)

AREA	Población Censada		Tasas de Crecimiento 1960-1970 0/oo	
	1960	1970	Vegetativo	Total
Total del país.....	20013793	23364431	14.2	15.4
Buenos Aires.....	6739045	8352900	8.5	21.4
Córdoba.....	586015	798663	13.2	30.7
Mendoza.....	368530	454017	13.2	20.8
Rosario.....	669689	798292	6.7	17.5
Tucumán.....	287773	326208	15.6	12.5

Fuentes: Dirección Nacional de Estadística y Censos: Censo Nacional de Población 1960.

Instituto Nacional de Estadística y Censos: Censo Nacional de Población, familiar y viviendas. 1970. Resultados provisionales.

Dirección Nacional de Estadística y Censos: Hechos demográficos en la República Argentina 1954-1960.

Instituto Nacional de Estadística y Censos: Hechos demográficos en la República Argentina. 1961-1966.

Secretaría de Estado de Salud Pública. Departamento de Estadísticas de Salud. Datos Inéditos.

(*) Composición de las 5 áreas metropolitanas:

Buenos Aires: Capital y partidos del Gran Buenos Aires.

Córdoba: Departamento Capital.

Mendoza: Departamento Capital, Godoy Cruz, Guaymallen y Las Heras.

Rosario: Departamento Rosario

Tucumán: Departamento Capital

Las jurisdicciones y localidades que constituyen la base de la muestra de cada una de las áreas son: Capital Federal y partidos del Gran Buenos Aires para el área Metropolitana de Buenos Aires, todas las localidades del Departamento Capital de la provincia de Córdoba; departamento Capital y localidades de Godoy Cruz, Guaymallén y las Heras de Mendoza; Ciudad de San Miguel de Tucumán y la localidad de Banda del Río Salí de la provincia de Tucumán; ciudad de Rosario y localidades de Gobernador Gálvez y Gobernador Baigorria de Santa Fe.

Excepto el caso de la muestra del área Metropolitana de Buenos Aires que cubre la totalidad del área geográfica de referencia, las restantes representan entre un 35 y un 42 % de la población de la respectiva provincia y alrededor del 50 % de la población urbana de la misma. Con referencia a este último punto, Tucumán concentra el 63 % de la población urbana de la Provincia, Mendoza el 59 %, Córdoba el 52 % y Rosario el 44 %. O sea que son centros de gran importancia desde el punto de vista demográfico debido a su peso relativo dentro del área respectiva, como del total del país y cuya expansión es función en gran medida de aportes migratorios internos por tratarse de importantes centros político-administrativos y económicos.

Como puede verse en el Cuadro 1, el crecimiento total medio intersensal 1960-1970 para las áreas urbanas consideradas, excepto Tucumán, oscila entre 17 y 30 % y se debe en su mayor parte al efecto de las migraciones internas que aportan entre 1/2 y 2/3 del crecimiento total.

En el caso de Tucumán, cuya tasa de crecimiento alcanza al 12.5 %, se observa una inversión de la tendencia que se venía dando históricamente convirtiéndose en un centro expulsor, consecuencia de los problemas económicos sufridos por esta zona en la década 60-70.

1.7. Algunas características de las mujeres entrevistadas:

En base a los resultados de estudios específicos acerca de la experiencia seguida por aquellas áreas donde el proceso de disminución transicional de la fecundidad ha tenido efecto, se han seleccionado algunas variables demográficas y socio-económicas que caracterizan a las mujeres presentes encuestadas suponiendo que puedan tener una influencia diferencial en el nivel de fecundidad.

En este punto sólo se presenta la distribución de las mujeres según dichas características, quedando el análisis de los diferenciales de fecundidad para el punto 3. (1)

A través del cuestionario demográfico se trató de investigar con mayor detalle del que se obtiene habitualmente en los relevamientos censales la información acerca del estado conyugal de las mujeres encuestadas entre 15 y 49 años. Por esta razón se consideró especialmente la categoría de convivientes, pero dado que en ninguna de las 5 áreas superó el 6 % se decidió trabajarla en forma conjunta con la categoría de casadas, consignándose además las proporciones de solteras, separadas y divorciadas, y viudas.

Como se observa en el Cuadro 2, entre el 70 % y el 55 % del total de mujeres encuestadas en las 5 áreas se declararon casadas o unidas consensualmente, correspondiendo los porcentajes más elevados a las áreas de Buenos Aires, Rosario y Mendoza. Estas tres áreas son las que presentan, a su vez, entre un cuarto y un tercio de mujeres solteras, mientras que en Córdoba y Tucumán las mismas alcanzan al 40 % aproximadamente. Sin duda la estructura por edad más joven de las mujeres encuestadas en estas dos últimas áreas (ver apéndice, tabla 1) está incidiendo sobre la distribución por estado conyugal).

Como era de esperar, dados los bajos niveles de mortalidad observados en las 5 áreas, los porcentajes de viudas no superan el 2.5 %.

Las proporciones de mujeres separadas y divorciadas oscilan entre el 1.4 % y el 3.2 % en las distintas áreas.

(1) Para una descripción más completa de las características demográficas y socio-económicas de la población correspondiente a las 5 áreas en estudio ver: S.E.S.P., A.F.M. y O.P.S., "Estudio sobre Salud y Educación Médica, Serie 6.

CUADRO 2.-

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN DISTINTAS CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y SOCIO-ECONOMICAS

	Buenos Aires	Córdoba	Mendoza	Rosario	Tucumán
Estado Conyugal	1401 100.0	1819 100.0	1722 100.0	1591 100.0	1583 100.0
Solteras.....	25.6	38.2	32.4	28.6	40.7
Casadas y convi- vientes	69.9	57.0	64.2	67.9	54.3
Separadas y divor- ciadas.....	2.1	2.6	1.4	1.6	3.2
Viudas.....	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8
Nivel de Educación	1400 100.0	1819 100.0	1721 100.0	1591 100.0	1582 100.0
Sin Instruc. y Pri- maria Incompleta	32.0	30.3	34.2	28.5	36.1
Primaria Comple- ta y Secundaria Incompleta.....	53.2	51.1	48.9	54.6	47.7
Secundaria Com- pleta y Universi- taria	14.8	18.6	16.9	16.9	16.1
Condición de acti- vidad.	1401 100.0	1819 100.0	1722 100.0	1591 100.0	1583 100.0
No trabaja.....	59.5	57.1	63.2	67.9	64.6
Trabaja.....	40.5	42.9	36.8	32.1	35.4
Nivel Ocupacional del Jefe (1).	1401 100.0	1819 100.0	1722 100.0	1591 100.0	1583 100.0
1.....	23.3	22.6	22.1	24.7	25.8
2.....	30.0	28.7	26.8	28.5	26.8
3.....	18.8	17.9	18.9	19.7	18.6
4.....	10.4	10.3	9.6	9.9	8.1
5 y 6.....	6.8	7.1	7.6	7.1	5.2
Desconocido.....	10.7	13.4	15.0	10.1	15.5
Condición de Mi- gración	1400 100.0	1819 100.0	1722 100.0	1591 100.0	1583 100.0
No migrantes.....	24.0	46.9	56.3	55.1	66.0
Migrantes + 10 años.....	42.9	32.6	27.1	29.1	18.8
Migrantes - 10 años.....	33.1	20.5	16.6	15.8	15.2

(1) Para ver la composición de los seis niveles ocupacionales remitirse al Anexo II.

Con respecto a las características educativas, todas las áreas son altamente homogéneas habiendo completado sólo el nivel primario alrededor de un 50 % de las mujeres y el nivel secundario y/o algún año de instrucción universitaria, entre un 15 y un 20 % de las mismas.

En cuanto a la participación laboral, algo más de un tercio de las mujeres se declararon económicamente activas, registrándose los valores más altos en Buenos Aires y Córdoba.

Como indicador del nivel socio-económico de las mujeres entrevistadas se ha considerado el nivel ocupacional del jefe de la familia, índice de resumen obtenido a partir de las siguientes variables: tipo de ocupación, situación de dependencia y personas a cargo. Según el mismo se categoriza a los jefes de familia en 6 niveles, correspondiendo el 1 a las categorías más bajas y habiéndose agrupado las dos últimas 5 y 6 debido al escaso número de casos.

Como puede verse en el Cuadro 2 las 5 áreas urbanas consideradas son altamente homogéneas en cuanto a la distribución de las mujeres encuestadas según dicha variable, concentrándose alrededor de un 50 % en los dos primeros niveles, alrededor de un 20 % en el nivel intermedio y entre un 13 y 17 % en los niveles más altos. Es de notar que no se ha podido obtener el dato sobre nivel ocupacional del jefe de familia para proporciones que oscilan entre 10 y 15 % en las 5 áreas.

Otra característica considerada ha sido la condición de migrante-no migrante, así como el tiempo de residencia en el área, clasificando esta última variable en más de 10 años de residencia y menos de 10 años de residencia.

Comparando las 5 áreas, resalta el bajo porcentaje de población no migrante para el área Metropolitana de Buenos Aires que alcanza sólo al 24 % frente al de las restantes donde oscila entre un 47 y 66 %.

2. TENDENCIAS Y NIVEL DE LA FECUNDIDAD.

2.1. Tendencias pasadas y recientes de la fecundidad:

La situación demográfica típica que se viene observando en América Latina se caracteriza, como resultado de una mortalidad decreciente y el mantenimiento de niveles relativamente elevados de natalidad por un crecimiento anual medio cercano al 3 %; Argentina y Uruguay son claras excepciones dentro de este cuadro.

En ambos países se registra una clara tendencia decreciente en sus tasas de crecimiento vegetativo, determinada por la evolución sufrida por la natalidad cuyo proceso declinante se inicia ya a fines del siglo pasado. (1)

En el último período intercensal - 1960/1970 - el crecimiento anual medio de la Argentina alcanzó la cifra de 1.5 % (ver Cuadro 1), debido en su mayor parte al efecto del crecimiento vegetativo con un valor de 1.4 %.

Por otro lado, tal como se vio en el punto 1.6 en la descripción de las características demográficas de cada una de las cinco áreas urbanas en consideración, el crecimiento vegetativo de las mismas dista en mucho de ser el componente fundamental del crecimiento total respectivo, adquiriendo las migraciones internas tanto en sentido positivo como negativo, una incidencia notable.

Los valores alcanzados por las tasas de crecimiento vegetativo para el período 1960/1970 en cada una de las cinco áreas estudiadas oscilan entre 0.67 % (Rosario) y 1.56 % (Tucumán), encontrándose, salvo este último caso, siempre por debajo del valor promedio para el total del país (ver cuadro 1).

(1) Ver: ROTHMAN, A.M. "Evolución de la Fecundidad en Argentina y Uruguay" ITDT, CIS, Documento de trabajo No. 69.-

Tal como era de esperar, en función de las características estructurales y demográficas de las respectivas áreas, los valores más bajos se presentan en Rosario y Buenos Aires, siendo semejantes y más elevados los valores correspondientes a las tres áreas restantes: Córdoba, Mendoza y Tucumán.

La natalidad constituye uno de los componentes básicos de dicho crecimiento vegetativo, siendo su tendencia en general descendente o estable, tal como se observa en el cuadro 3 y el gráfico 1, a través de los datos de tasas brutas de natalidad para la última década.

CUADRO 3.-

TASAS BRUTAS DE NATALIDAD POR MIL, PERIODO 1960-1969, TOTAL DEL PAÍS Y 5 AREAS METROPOLITANAS (*).

Período	Total del País	Area				
		Buenos Aires	Córdoba	Mendoza	Rosario	Tucumán
1960 - 61.....	23,5	17,5	24,0	23,1	17,2	32,1
1962 - 63.....	23,6	17,6	22,1	23,2	17,1	27,8
1964 - 65.....	22,8	16,8	21,7	21,1	15,5	26,0
1966 - 67.....	21,8	16,9	20,5	19,9	15,3	24,7
1968 - 69.....	-	-	22,2	22,3	16,3	24,5

Fuentes: Dirección Nacional de Estadística y Censos: Censo Nacional de Población 1960.

Instituto Nacional de Estadística y Censos: Censo Nacional de Población, familia y viviendas 1970. Resultados Provisionales.

Dirección Nacional de Estadística y Censos: Hechos demográficos en la República Argentina - 1954-1960.

Instituto Nacional de Estadística y Censos: Hechos demográficos en la República Argentina. 1961-1966.

Secretaría de Estado de Salud Pública: Departamento de Estadísticas de Salud. Datos inéditos.

(*) Composición de las 5 áreas metropolitanas.

Buenos Aires: Capital y Partidos del Gran Buenos Aires.

Córdoba: Departamento Capital.

Mendoza: Departamentos Capital, Godoy Cruz, Guaymalleñ y Las Heras.

Rosario: Departamento Rosario

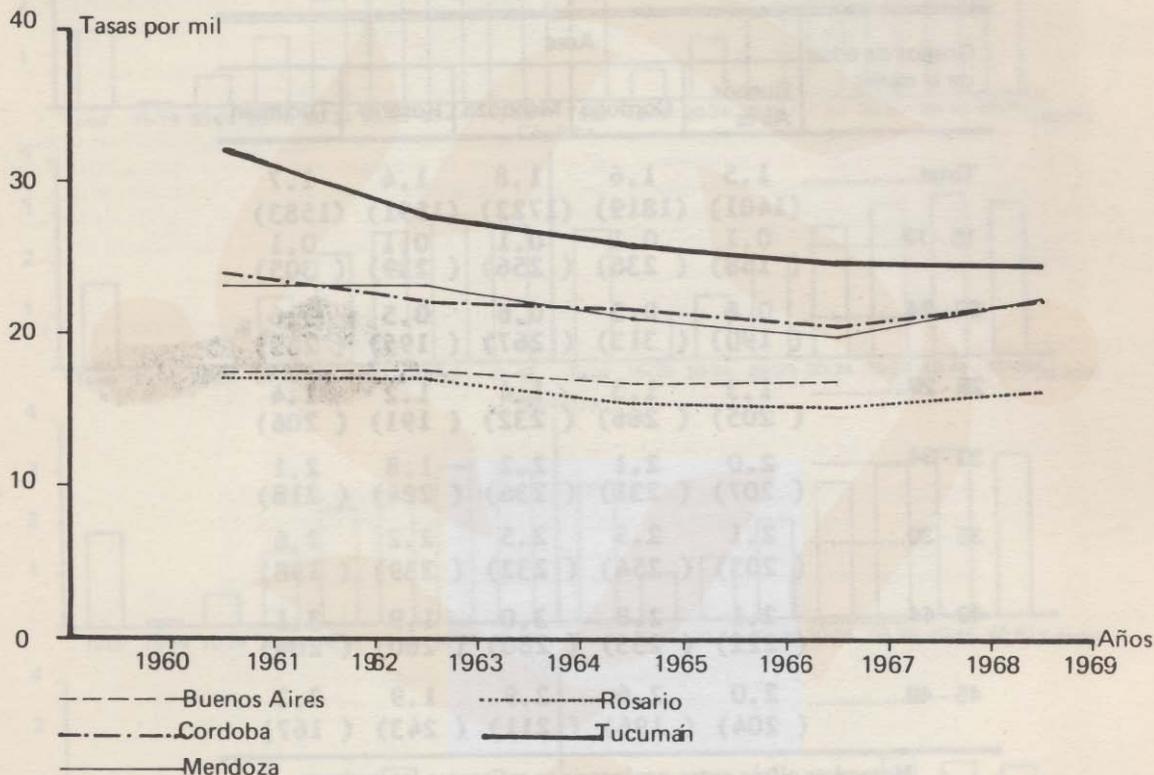
Tucumán: Departamento Capital

Este proceso se observa tanto a nivel del total del país como para cada una de las cinco áreas en estudio, siendo el descenso más pronunciado en Tucumán, que parte de niveles relativamente más altos. Hacia fin del período las tasas respectivas alcanzaron valores que oscilan entre 16 ‰ (Rosario) y 25 ‰ (Tucumán).

Hay que tener en cuenta que la medida de fecundidad considerada, la tasa bruta de natalidad, está afectada tanto por limitaciones inherentes a los datos básicos empleados en su cálculo: estadísti -

cas vitales y estimaciones de población, como por las respectivas estructuras por edad y sexo, y también por la distribución relativa de la fecundidad de cada área, lo cual afecta la comparación a través del tiempo e inter-áreas.

GRÁFICO 1
TASAS BRUTAS DE NATALIDAD POR MIL - PERIODO 1960 - 1969 - TOTAL DEL PAIS Y 5 ÁREAS METROPOLITANAS.



Fuente cuadro N° 3

2.2. Estimaciones del nivel de fecundidad sobre la base de datos de la Encuesta:

2.2.1. Número medio de hijos:

Entre los objetivos considerados prioritarios al diseñar el estudio de fecundidad de la Encuesta Nacional de Salud, se encuentra la estimación de niveles de fecundidad.

A tal fin se investigaron una serie de variables que hacen a la historia reproductiva de cada una de las mujeres encuestadas tales como: total de hijos tenidos, hijos nacidos vivos, hijos nacidos muertos e hijos vivos actualmente.

No todas las variables serán analizadas exhaustivamente, pero han sido introducidas con el objeto de minimizar, aunque sea en parte, el efecto del factor olvido siempre presente en este tipo de datos retrospectivos.

A partir del dato sobre los hijos nacidos vivos, tenidos por todas las mujeres encuestadas presentes al momento de la encuesta, es posible calcular el número medio de hijos por mujer, para cada una de las cinco áreas.

CUADRO 4.-

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS - 1969 - CINCO AREAS METROPOLITANAS.

Grupos de edad de la mujer	Area				
	Buenos Aires	Córdoba	Mendoza	Rosario	Tucumán
Total.....	1.5 (1401)	1.6 (1819)	1.8 (1722)	1.4 (1591)	1.7 (1583)
15 - 19.....	0.1 (168)	0.1 (236)	0.1 (256)	0.1 (239)	0.1 (305)
20 - 24.....	0.6 (190)	0.5 (313)	0.6 (267)	0.5 (195)	0.6 (285)
25 - 29.....	1.3 (205)	1.3 (266)	1.4 (232)	1.2 (191)	1.4 (206)
30 - 34.....	2.0 (207)	2.1 (231)	2.2 (236)	1.8 (224)	2.1 (218)
35 - 39.....	2.1 (205)	2.5 (254)	2.5 (232)	2.2 (239)	2.6 (198)
40 - 44.....	2.1 (222)	2.8 (233)	3.0 (288)	1.9 (260)	3.1 (204)
45 - 49.....	2.0 (204)	2.6 (196)	2.9 (211)	1.9 (243)	3.2 (167)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres

En el cuadro anterior, se presentan los valores obtenidos tanto para el total de mujeres entre 15 y 49 años como para cada grupo quinquenal de edad, consignándose entre paréntesis el número de mujeres correspondiente.

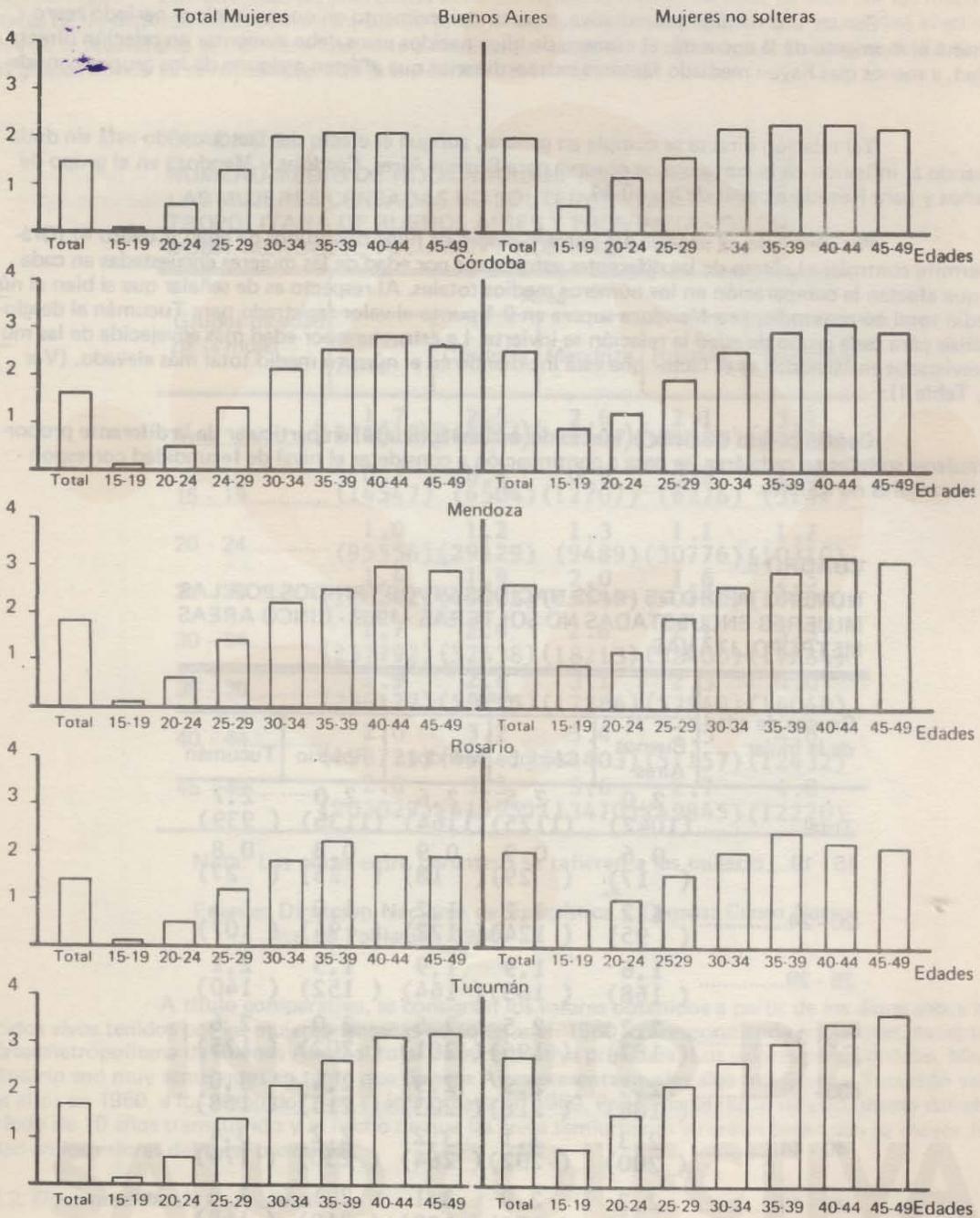
Los valores alcanzados para el total, oscilan entre 1.4 y 1.8 hijos por mujer, correspondiendo a las áreas de Rosario y Mendoza respectivamente; valores relativamente bajos si se comparan con los alcanzados hacia 1964, en distintas ciudades de América Latina.⁽¹⁾

(1) En el trabajo de MIRO, Carmen, titulado "Un Programa de Encuestas Comparativas de Fecundidad en la América Latina. Refutación de algunos conceptos erróneos". CELADE, Serie A No. 49, pág. 6, se consignan los siguientes valores de número medio de nacidos vivos:

Bogotá.....	3.16	México.....	3.27
Buenos Aires.....	1.49	Panamá.....	2.74
Caracas.....	2.97	Rio de Janeiro.....	2.25
San José	2.98		

GRAFICO 2.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR TODAS LAS MUJERES ENCUESTADAS Y POR LAS NO SOLTERAS - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS



Fuente: Cuadros 4 y 5.

Si bien las diferencias en la fecundidad de las cinco áreas urbanas, medida a través del número medio de hijos nacidos vivos no son notables, los valores más bajos corresponden a Rosario y Buenos Aires, tal como se daba en las tasas brutas de natalidad. Luego se ordenan Córdoba, Tucumán y Mendoza.

Por ser una medida acumulativa, a partir del momento en que se inicia el período reproductivo hasta el momento de la encuesta, el número de hijos nacidos vivos debe aumentar en relación directa con la edad, a menos que hayan mediado factores extraordinarios que afecten a alguno de los grupos considerados.

Tal relación directa se cumple en general, aunque el efecto del factor olvido está sin duda determinando la inflexión en la curva que se observa para Buenos Aires, Córdoba y Mendoza en el grupo de 45 a 49 años y para Rosario a partir de los 40-44.

Por otro lado, el análisis del número medio de hijos por grupos de edad (Cuadro 4) (Gráfico 2) permite controlar el efecto de las diferentes estructuras por edad de las mujeres encuestadas en cada área, las que afectan la comparación en los números medios totales. Al respecto es de señalar que si bien el número medio total correspondiente a Mendoza supera en 0.1 punto el valor registrado para Tucumán al desglosar el análisis para cada grupo de edad la relación se invierte. La estructura por edad más envejecida de las mujeres entrevistadas en Mendoza es el factor que está incidiendo en el número medio total más elevado. (Ver Anexo I, Tabla 1).

Con el objeto de aislar el efecto del estado conyugal, en particular de la diferente proporción de mujeres solteras en cada área, se pasa a continuación a considerar el nivel de fecundidad correspondiente a las mujeres no solteras.

CUADRO 5.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS NO SOLTERAS - 1969 - CINCO AREAS METROPOLITANAS.

Grupos de edad de la mujer	Area				
	Buenos Aires	Córdoba	Mendoza	Rosario	Tucumán
Total.....	2.0 (1042)	2.5 (1125)	2.6 (1164)	2.0 (1136)	2.7 (939)
15 - 19.....	0.6 (17)	0.9 (29)	0.9 (18)	0.8 (25)	0.8 (27)
20 - 24.....	1.2 (95)	1.2 (124)	1.2 (122)	1.0 (94)	1.5 (107)
25 - 29.....	1.6 (168)	1.9 (183)	1.9 (164)	1.5 (152)	2.1 (140)
30 - 34.....	2.2 (187)	2.5 (196)	2.6 (201)	2.0 (202)	2.6 (175)
35 - 39.....	2.3 (188)	2.9 (218)	2.9 (203)	2.4 (215)	3.0 (168)
40 - 44.....	2.3 (200)	3.1 (202)	3.2 (264)	2.2 (230)	3.4 (174)
45 - 49.....	2.2 (187)	2.9 (173)	3.1 (192)	2.1 (218)	3.6 (148)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres

Al analizar los valores del número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres encuestadas no solteras se observan, como era de esperar, números medios más altos, oscilando entre 2.0 y 2.7 respectivamente para Rosario y Buenos Aires por un lado y Tucumán por otro.

Por otro lado las diferencias entre los números medios de hijos tenidos por las mujeres no solteras de las distintas áreas aumentan, siendo esto fiel reflejo de distintos niveles de fecundidad efectiva. La curva de la fecundidad se mantiene creciente a medida que aumenta la edad, con la excepción de los dos últimos grupos de donde ya se había advertido la incidencia del factor olvido.

CUADRO 6.-

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CENSADAS NO SOLTERAS - 1960 - AREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES Y PROVINCIAS DE CORDOBA, MENDOZA, TUCUMAN Y ROSARIO.

Grupos de edad de la mujer	Area				
	Buenos Aires	Córdoba	Mendoza	Rosario	Tucumán
Total.....	1.7 (1174018)	2.5 (269764)	2.6 (101107)	2.1 (304583)	3.4 (87580)
15 - 19.....	0.7 (14547)	0.8 (6504)	0.9 (12707)	0.8 (6276)	1.0 (3144)
20 - 24.....	1.0 (95556)	1.2 (29129)	1.3 (9489)	1.1 (30776)	1.7 (10310)
25 - 29.....	1.4 (188242)	1.9 (45832)	2.0 (15539)	1.6 (50180)	2.5 (16150)
30 - 34.....	1.7 (237792)	2.4 (52438)	2.6 (18213)	2.1 (58400)	3.3 (17284)
35 - 39.....	1.9 (236127)	2.8 (50225)	3.1 (17286)	2.3 (57949)	4.0 (16040)
40 - 44.....	2.0 (198725)	3.2 (43641)	3.4 (14403)	2.5 (51157)	4.6 (12432)
45 - 49.....	2.0 (203029)	3.3 (41995)	3.6 (13470)	2.7 (49845)	4.8 (12220)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres

Fuente: Dirección Nacional de Estadística y Censos: Censo Nacional de Población 1960.-

A título comparativo, se consignan los valores obtenidos a partir de los datos sobre hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres censadas no solteras en 1960, correspondiendo los valores, excepto en el área metropolitana de Buenos Aires, al total de la respectiva provincia. Los valores para Córdoba, Mendoza y Rosario son muy semejantes en tanto que Buenos Aires presenta niveles algo inferiores y Tucumán valores más altos en 1960, a los obtenidos para el área urbana en 1969. Puede darse razón de esto último debido al período de 10 años transcurrido y al hecho de que las áreas semiurbanas y rurales pesan con su mayor fecundidad en los valores del total provincial.

2.2.2. Otras medidas de fecundidad:

Sobre la base del número medio de hijos, es posible estimar distintas medidas de fecundidad como las tasas de fecundidad por edad y las siguientes medidas de resumen: la tasa bruta de reproducción

y la tasa global de fecundidad.

La estimación de las tasas de fecundidad por edad se realiza a través del método de Mortara-Lorimer, el cual consiste básicamente en representar en un gráfico los números medios, ajustar los puntos observados a una curva y determinar una nueva serie de valores ajustados. Estas tasas de fecundidad acumulativas se leen a edades exactas, se computan luego tasas sin acumular por medio de diferencias sucesivas, las cuales divididas por la amplitud del intervalo y amplificadas por mil dan las tasas anuales medias de fecundidad para cada grupo de edad.

El método lleva implícitos los siguientes supuestos: A) el nivel de fecundidad total, así como su distribución por edades es constante durante la última generación; B) la población es cerrada y C) hay exactitud en los datos; todos los cuales, en mayor o menor grado, son difíciles de sostener en el presente caso. A pesar de esto, su empleo se justifica en cuanto que permite obtener tasas específicas por edad no disponibles por el momento de otro modo.

CUADRO 7.-

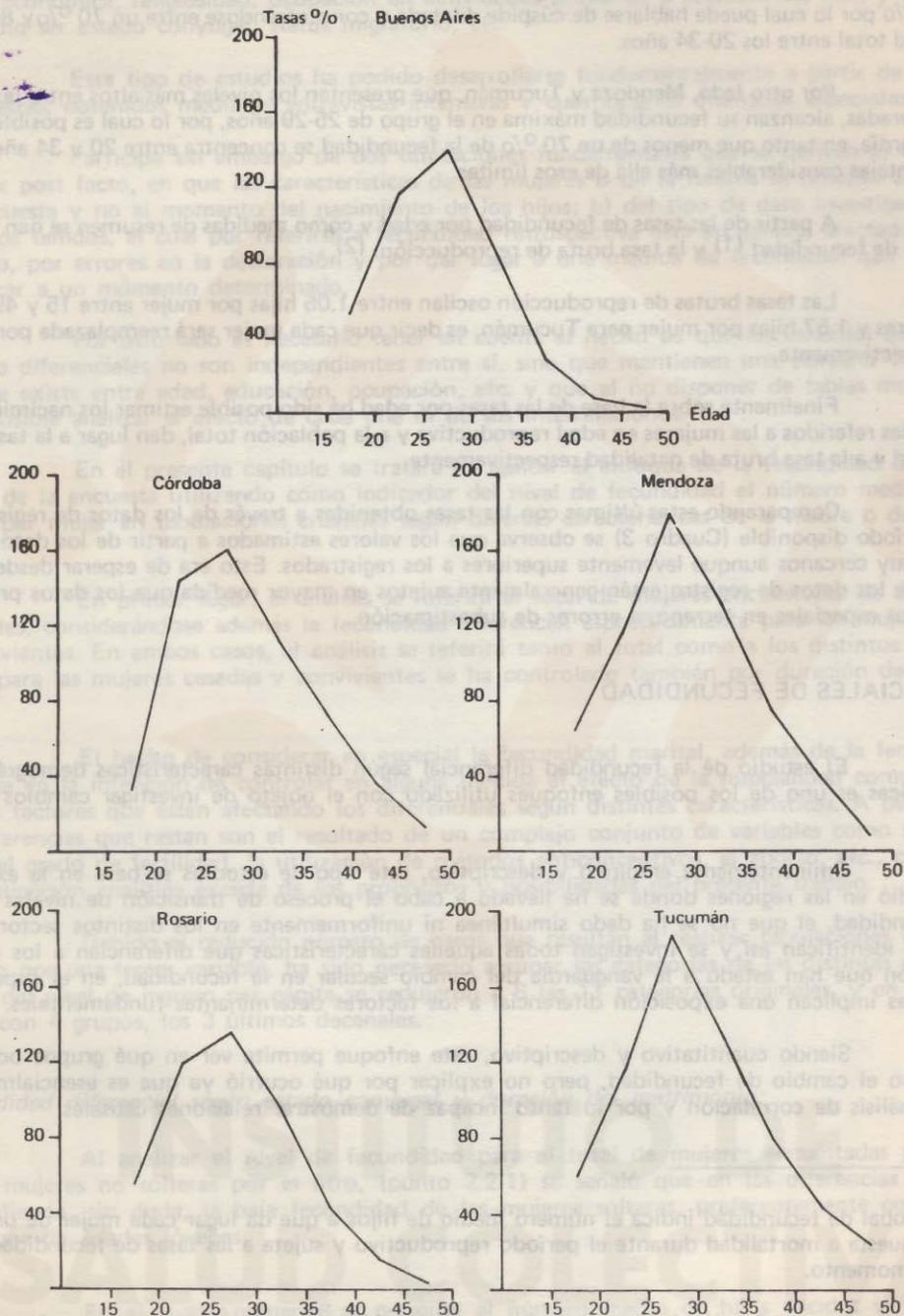
DISTINTAS MEDIDAS DE FECUNDIDAD ESTIMADAS A PARTIR DE LOS NUMEROS MEDIOS DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Medidas de Fecundidad	Areas				
	Buenos Aires	Córdoba	Mendoza	Rosario	Tucumán
Tasa Bruta de Natalidad ^{o/oo}	17	23	24	17	27
Tasa General de Fecundidad ^{o/oo}	63	84	88	65	93
Tasa Bruta de Reproducción....	1.05	1.39	1.50	1.15	1.57
Tasa Global de Fecundidad.....	2.15	2.84	3.07	2.36	3.22
Tasas específicas de Fecundidad por edad ^{o/oo} ...					
Total.....	430	568	614	472	644
15 - 19.....	52	32	64	56	60
20 - 24.....	116	144	115	120	116
25 - 29.....	140	160	180	136	188
30 - 34.....	84	112	132	96	132
35 - 39.....	28	72	75	44	80
40 - 44.....	8	36	40	16	44
45 - 49.....	2	12	8	4	24

En el Cuadro anterior se presentan entre otras medidas las tasas específicas de fecundidad por edad estimadas a partir de los números medios de hijos tenidos por las mujeres encuestadas por medio del Método de Mortara (Gráfico 3).

El análisis de las mismas permite considerar las distintas estructuras de fecundidad por edad en cada una de las cinco áreas metropolitanas, en lo referente tanto a la cúspide o edad en la cual las

GRAFICO 3.
TASAS DE FECUNDIDAD POR EDAD - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.



Fuente: Cuadro 7.

tasas alcanzan su valor máximo como en cuanto a la concentración de la fecundidad.

Buenos Aires, Rosario y Córdoba, las tres áreas que presentan los menores niveles de fecundidad, alcanzan sus máximos valores en los grupos 20-24 y 25-29 años no superando la diferencia entre ambos al 5 0/o por lo cual puede hablarse de cúspide dilatada y concentrándose entre un 70 0/o y 80 0/o de la fecundidad total entre los 20-34 años.

Por otro lado, Mendoza y Tucumán, que presentan los niveles más altos entre las cinco áreas consideradas, alcanzan su fecundidad máxima en el grupo de 25-29 años, por lo cual es posible hablar de cúspide tardía, en tanto que menos de un 70 0/o de la fecundidad se concentra entre 20 y 34 años, alcanzando porcentajes considerables más allá de esos límites.

A partir de las tasas de fecundidad por edad y como medidas de resumen se han calculado la tasa global de fecundidad (1) y la tasa bruta de reproducción. (2)

Las tasas brutas de reproducción oscilan entre 1.05 hijas por mujer entre 15 y 49 años para Buenos Aires y 1.57 hijas por mujer para Tucumán, es decir que cada mujer será reemplazada por 1 hija o 1.6 hijas respectivamente.

Finalmente sobre la base de las tasas por edad ha sido posible estimar los nacimientos totales, los cuales referidos a las mujeres en edad reproductiva y a la población total, dan lugar a la tasa general de fecundidad y a la tasa bruta de natalidad respectivamente.

Comparando estas últimas con las tasas obtenidas a través de los datos de registros para el último período disponible (Cuadro 3) se observa que los valores estimados a partir de los datos de la encuesta son muy cercanos aunque levemente superiores a los registrados. Esto era de esperar desde el momento en que los datos de registro están generalmente sujetos en mayor medida que los datos provenientes de estudios especiales en terreno, a errores de subestimación.

3.- DIFERENCIALES DE FECUNDIDAD

El estudio de la fecundidad diferencial según distintas características demográficas y/o socio-económicas es uno de los posibles enfoques utilizado con el objeto de investigar cambios de fecundidad.

Eminentemente empírico y descriptivo, este tipo de estudios se basa en la experiencia tal como se dió en las regiones donde se ha llevado a cabo el proceso de transición de niveles altos a bajos de fecundidad, el que no se ha dado simultánea ni uniformemente en los distintos sectores de una población. Se identifican así y se investigan todas aquellas características que diferencian a los sectores de la población que han estado a la vanguardia del cambio secular en la fecundidad, en el supuesto de que las mismas implican una exposición diferencial a los factores determinantes fundamentales.

Siendo cuantitativo y descriptivo, este enfoque permite ver en qué grupos ocurrió en primer término el cambio de fecundidad, pero no explicar por qué ocurrió ya que es esencialmente un método de análisis de correlación y por lo tanto incapaz de demostrar relaciones causales.

(1) La tasa global de fecundidad indica el número medio de hijos a que da lugar cada mujer de una cohorte no expuesta a mortalidad durante el período reproductivo y sujeta a las tasas de fecundidad por edad del momento.

(2) La tasa bruta de reproducción indica el número medio de hijas mujeres a que da lugar cada mujer de cohorte, no expuesta a mortalidad durante el período reproductivo y sujeta a las tasas de fecundidad por edad consignadas.

En general se investigan variables relativas a: 1) Status socio-económico, incluyéndose indicadores tales como educación, ocupación e ingreso; 2) factores que representan una mayor exposición a la industrialización o la urbanización como: lugar de residencia, participación de la mujer en la actividad económica, religiosidad, ocupación en actividades primarias o secundarias, etc.; y 3) otras variables como ser estado conyugal, status migratorio, etc.

Este tipo de estudios ha podido desarrollarse fundamentalmente a partir de los datos de encuestas, obtenidos mediante entrevistas intensivas y cuestionarios diseñados especialmente.

Participa sin embargo de dos limitaciones fundamentales que se derivan a) del tipo de diseño *ex post facto*, en que las características de las mujeres o de la familia se refieren al momento de la encuesta y no al momento del nacimiento de los hijos; b) del tipo de dato investigado: número de hijos tenidos, el cual por referirse a fecundidad retrospectiva está en general afectado por el factor olvido, por errores en la declaración y por dar lugar a una medida de fecundidad que no es posible adjudicar a un momento determinado.

Por otro lado es necesario tener en cuenta el hecho de que las variables que se estudian como diferenciales no son independientes entre sí, sino que mantienen una estrecha vinculación como la que existe entre edad, educación, ocupación, etc. y que al no disponer de tablas multivariadas no es posible analizar el efecto de cada una ni de sus interrelaciones.

En el presente capítulo se tratará de aplicar el enfoque de la fecundidad diferencial a los datos de la encuesta utilizando como indicador del nivel de fecundidad el número medio de hijos tenidos por mujer en tabulaciones cruzadas según diversas características de la madre o de la familia.

En primer lugar, el análisis se referirá al total de mujeres encuestadas de todos los estados civiles, considerándose además la fecundidad diferencial específicamente para las mujeres casadas y convivientes. En ambos casos, el análisis se referirá tanto al total como a los distintos grupos de edad y para las mujeres casadas y convivientes se ha controlado también por duración del matrimonio.

El hecho de considerar en especial la fecundidad marital, además de la fecundidad total se basa en la intención de controlar en alguna medida el efecto de la nupcialidad como uno de los posibles factores que estén afectando los diferenciales según distintas características. A pesar de ello, las diferencias que restan son el resultado de un complejo conjunto de variables como ser la edad al casarse, el grado de fertilidad, la utilización de métodos anticonceptivos, el aborto, etc., cuyo control e investigación analítica excede de los propósitos y posibilidades del presente trabajo.

Debido al reducido número de casos que resultan al realizar tabulaciones cruzadas controlando por una tercer variable, ha sido necesario agrupar las categorías de las distintas variables: en el caso del nivel de ingreso per cápita se redujeron a 6 las 11 categorías originales, y en el de edad se trabajó con 4 grupos, los 3 últimos decenales.

3.1. Fecundidad diferencial según estado conyugal y duración del matrimonio:

Al analizar el nivel de fecundidad para el total de mujeres encuestadas por un lado y para las mujeres no solteras por el otro, (punto 2.2.1) se señaló que en las diferencias observadas estaba incidiendo, sin duda, la baja fecundidad de las mujeres solteras, preferentemente concentradas en los grupos de edades jóvenes.

En el cuadro número 8 se presenta el número medio de hijos nacidos vivos según estado conyugal de las mujeres, donde se corrobora que para las cinco áreas consideradas, el nivel de fecundidad de las mujeres solteras alcanza sólo a 0.1 hijos por mujer, concentrándose además un 80% aproximadamente de las mismas entre los 15 y 29 años (ver Anexo I, tabla 1).

CUADRO 8.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS
SEGUN ESTADO CONYUGAL 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS

Areas	Estado Civil					
	Total	Solteras	Sub Total no Solteras	Casadas y Unidas	Separadas y Divorciadas	Viudas
Buenos Aires.....						
Número Medio.....	1.5	0.1	2.0	2.0	1.8	1.7
Mujeres.....	(1041)	(359)	(1042)	(980)	(29)	(33)
Córdoba.....						
Número Medio.....	1.6	0.1	2.5	2.4	3.1	2.9
Mujeres.....	(1819)	(694)	(1125)	(1037)	(48)	(40)
Mendoza.....						
Número Medio.....	1.8	0.1	2,6	2,6	2,4	3.7
Mujeres.....	(1722)	(558)	(1164)	(1104)	(25)	(35)
Rosario.....						
Número Medio.....	1.4	0.1	2.1	1.9	2.4	2.3
Mujeres.....	(1591)	(455)	(1136)	(1080)	(26)	(30)
Tucumán.....						
Número Medio.....	1.7	0.1	2.7	2.7	2.2	3.4
Mujeres.....	(1583)	(644)	(939)	(860)	(50)	(29)

Notas: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres.

Las diferencias en el número medio de hijos disminuyen notablemente al comparar las distintas categorías de no solteras, alcanzando las diferencias relativas máximas a un 35^o/o en Mendoza y Tucumán y sólo un 15^o/o aproximadamente en Buenos Aires y Rosario; lo que era de esperar ya que en estas zonas se presentan los niveles de fecundidad más bajos, observándose una conducta reproductiva más homogénea debido a las características económico-sociales predominantes.

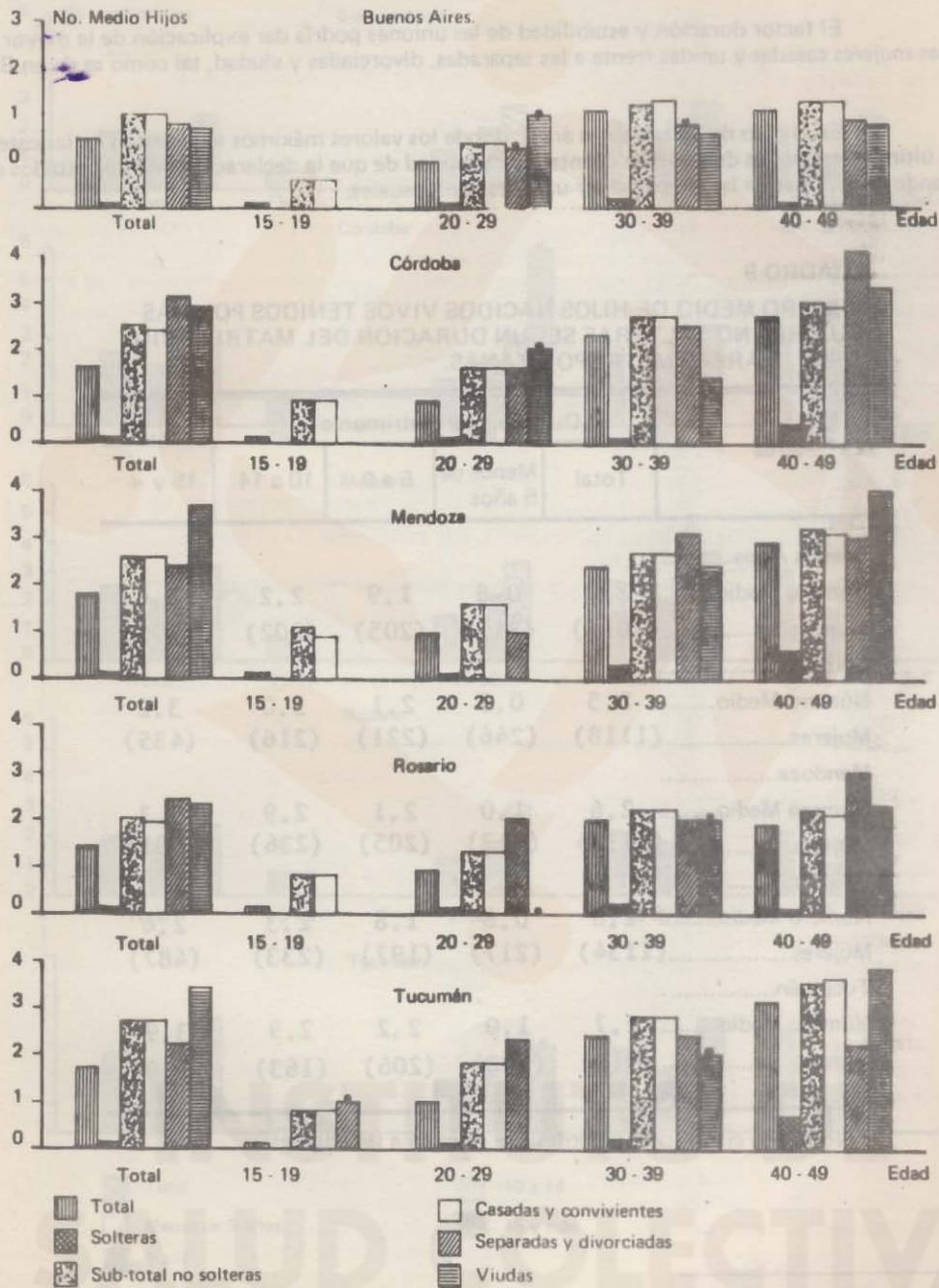
Por otro lado, mientras que en Buenos Aires el valor más alto corresponde a las casadas y unidas, en Córdoba y Rosario se da para las separadas y divorciadas, concentrándose en las viudas para Mendoza y Tucumán.

Hay que tener en cuenta, para poder evaluar el significado de estas diferencias, el efecto que sobre el número medio total para cada estado civil puedan tener las distintas estructuras por edad así como otros factores tales como edad al casarse, duración y estabilidad de las uniones, uso de métodos anticonceptivos, etc.

Podría esperarse en general que las diferencias en el número medio de hijos según estado conyugal, por tratarse de una medida acumulativa, sean reflejo de las estructura etárea, dando lugar a un valor menor entre las mujeres casadas y unidas por concentrarse éstas en los grupos más jóvenes con la implicancia de haber recorrido un menor período de su vida reproductiva que las otras categorías: viudas, separadas y divorciadas.

GRAFICO 4.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y ESTADO CONYUGAL - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS



■ 5 Casos o menos

Fuente: Tabla 1, apéndice.

Sin embargo, controlando el factor edad, es decir, analizando el número medio para cada grupo de edad y los distintos estados conyugales (Gráfico 4 y Anexo 1, tabla 1 (1)) se verifica, en el grupo 40-49 años que se puede considerar el de fecundidad más completa, la misma ordenación que se observa para el total.

El factor duración y estabilidad de las uniones podría dar explicación de la mayor fecundidad de las mujeres casadas y unidas frente a las separadas, divorciadas y viudedad, tal como se da en Buenos Aires.

En el caso de las restantes áreas, donde los valores máximos se registran en las categorías citadas en último término, es de tener en cuenta la posibilidad de que la declaración de estos estados civiles esté ocultando situaciones de hecho como ser uniones consensuales.

CUADRO 9

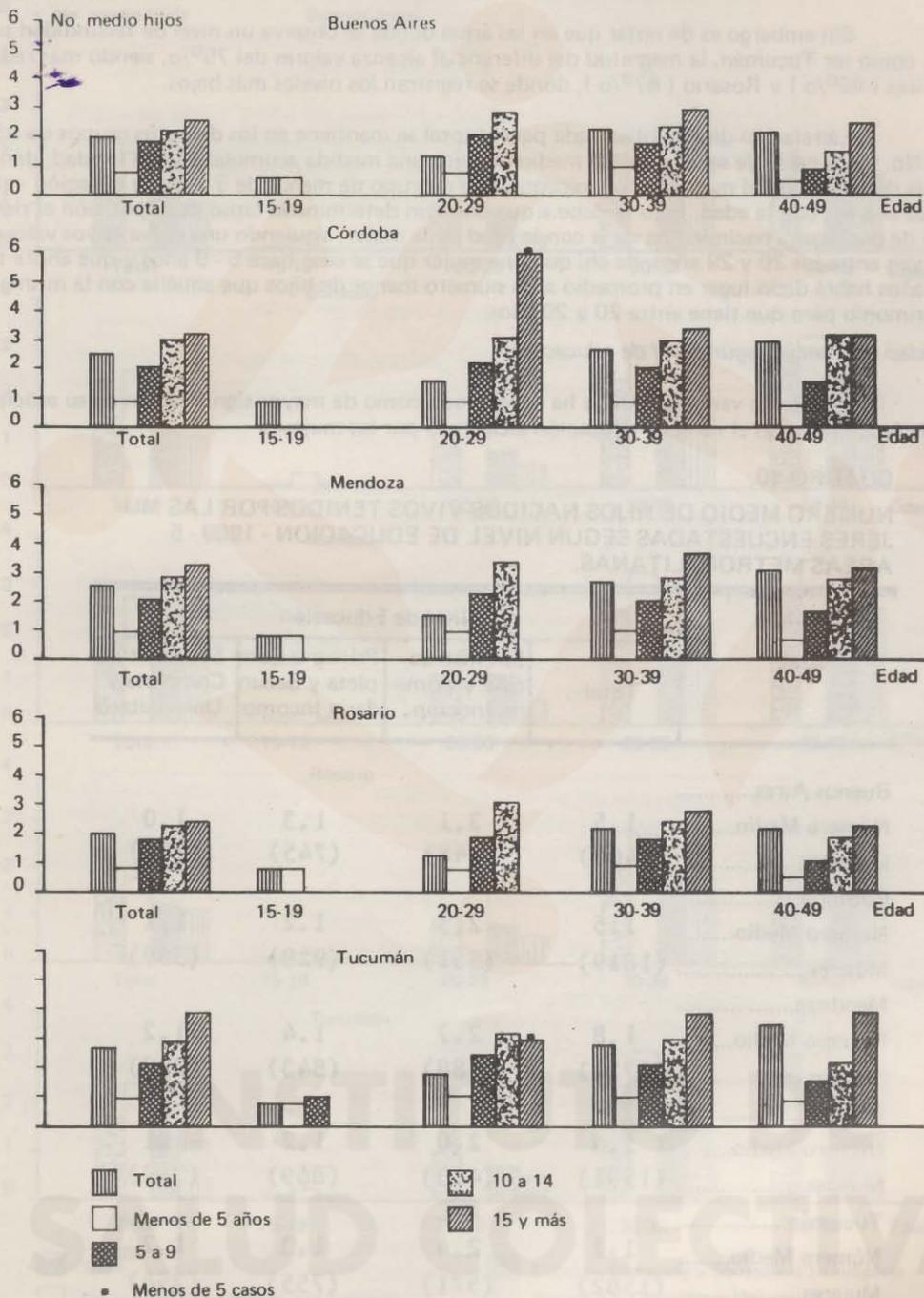
NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area	Duración del Matrimonio				
	Total	Menos de 5 años	5 a 9	10 a 14	15 y +
Buenos Aires.....					
Número Medio.....	2.0	0.8	1.9	2.2	2.6
Mujeres.....	(1015)	(215)	(205)	(202)	(393)
Córdoba.....					
Número Medio.....	2.5	0.9	2.1	3.0	3.2
Mujeres.....	(1118)	(246)	(221)	(216)	(435)
Mendoza.....					
Número Medio.....	2.6	1.0	2.1	2.9	3.3
Mujeres.....	(1139)	(217)	(205)	(236)	(481)
Rosario.....					
Número Medio.....	2.0	0.8	1.8	2.3	2.4
Mujeres.....	(1134)	(217)	(197)	(233)	(487)
Tucumán.....					
Número Medio.....	2.7	1.0	2.2	2.9	3.9
Mujeres.....	(918)	(200)	(206)	(163)	(349)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres

(1) Notar que en algunas categorías señaladas con * en el gráfico, el número de observaciones es menor o igual a 5 casos por lo cual no es posible considerar el número medio correspondiente.

GRAFICO 5.
 NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN
 GRUPOS DE EDAD Y DURACION DEL MATRIMONIO 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.



Fuente: Tabla 2, apéndice.

En el cuadro anterior se presentan los niveles de fecundidad para las mujeres no solteras según años de duración del matrimonio, observándose una fuerte relación directa cualquiera sea el área considerada.

Sin embargo es de notar que en las áreas donde se observa un nivel de fecundidad total más elevado, como ser Tucumán, la magnitud del diferencial alcanza valores del 75^o/o, siendo más reducidos en Buenos Aires (69^o/o) y Rosario (67^o/o), donde se registran los niveles más bajos.

La relación directa observada para el total se mantiene en los distintos grupos de edad (ver Gráfico No. 5). A pesar de ser el número medio de hijos una medida acumulativa con la edad, dentro de cada categoría de duración del matrimonio - exceptuando el grupo de menos de 5 años de duración - el nivel de fecundidad decrece con la edad. Esto se debe a que dado un determinado lapso de exposición al riesgo, la probabilidad de dar lugar a nacimientos varía con la edad de la mujer, siguiendo una curva cuyos valores máximos se observan entre los 20 y 29 años, de ahí que una mujer que se casó hace 5 - 9 años y que ahora tiene entre 40 y 49 años habrá dado lugar en promedio a un número menor de hijos que aquélla con la misma duración del matrimonio pero que tiene entre 20 y 29 años.

3.2. Fecundidad diferencial según nivel de educación.

Una de las variables que se ha encontrado como de mayor significación en su asociación con niveles de fecundidad, es el nivel de educación alcanzado por las mujeres.

CUADRO 10.

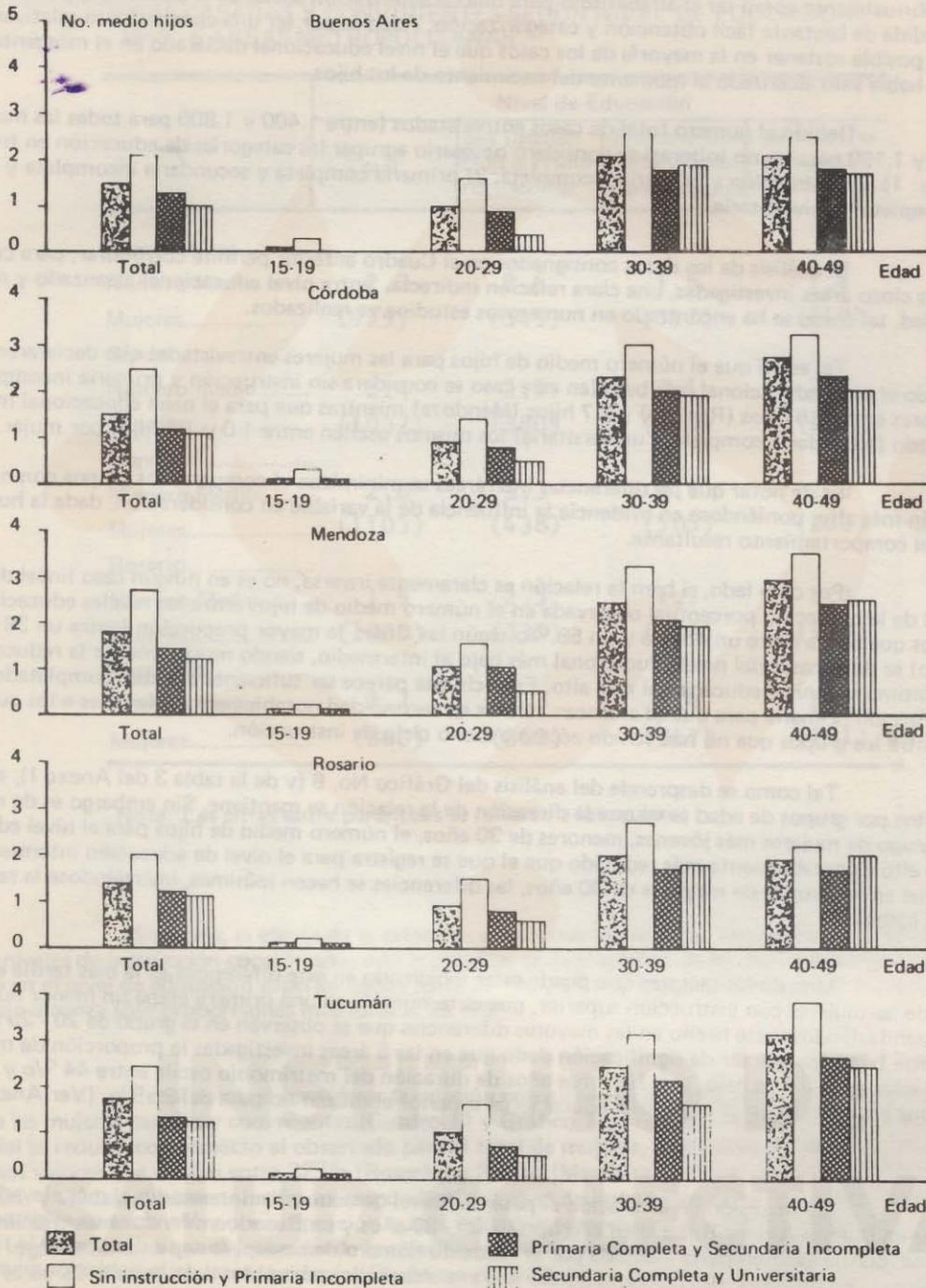
NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN NIVEL DE EDUCACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area	Nivel de Educación			
	Total	Sin Instrucción y Primaria Incomp.	Primaria Completa y Secundaria Incomp.	Secundaria Completa y Universitaria
Buenos Aires.....				
Número Medio.....	1.5	2.1	1.3	1.0
Mujeres.....	(1400)	(448)	(745)	(207)
Córdoba.....				
Numero Medio.....	1.5	2.5	1.2	1.1
Mujeres.....	(1819)	(551)	(929)	(339)
Mendoza.....				
Número Medio.....	1.8	2.7	1.4	1.2
Mujeres.....	(1721)	(588)	(843)	(290)
Rosario.....				
Número Medio.....	1.4	2.0	1.2	1.1
Mujeres.....	(1591)	(453)	(869)	(269)
Tucumán.....				
Número Medio.....	1.7	2.4	1.3	1.2
Mujeres.....	(1582)	(571)	(755)	(256)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres.

GRAFICO 6.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE EDUCACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS



Fuente: Tabla 3, apéndice.

Por un lado, este indicador parece ser estadísticamente más sensible y riguroso que otros utilizados habitualmente como ser el alfabetismo para una caracterización social de la población; por otra parte es una medida de bastante fácil obtención y categorización. Además por ser una característica relativamente estable es posible sostener en la mayoría de los casos que el nivel educacional declarado en el momento de la entrevista había sido alcanzado al momento del nacimiento de los hijos.

Debido al número total de casos entrevistados (entre 1.400 y 1.800 para todas las mujeres y entre 860 y 1.100 para las no solteras) se consideró necesario agrupar las categorías de educación en tres niveles, a saber: 1) sin instrucción y primaria incompleta; 2) primaria completa y secundaria incompleta y 3) secundaria completa y universitaria.

El análisis de los datos consignados en el Cuadro anterior permite corroborar, para cualquiera de las cinco áreas investigadas, una clara relación indirecta entre nivel educacional alcanzado y nivel de fecundidad, tal como se ha encontrado en numerosos estudios ya realizados.

Tal es así que el número medio de hijos para las mujeres entrevistadas que declararon haber alcanzado el nivel educacional más bajo (en este caso se considera sin instrucción y primaria incompleta) alcanza valores entre 2.0 hijos (Rosario) y 2.7 hijos (Mendoza) mientras que para el nivel educacional más alto considerado (secundaria completa y universitaria) los mismos oscilan entre 1.0 y 1.2 hijos por mujer.

Es de notar que las diferencias interáreas se minimizan al comparar los grupos con nivel de educación más alto, poniéndose en evidencia la influencia de la variable en consideración, dada la homogeneidad del comportamiento resultante.

Por otro lado, si bien la relación es claramente inversa, no es en ningún caso lineal dado que el total de la reducción porcentual observada en el número medio de hijos entre los niveles educacionales extremos que oscila entre un 45 % y un 55 % según las áreas, la mayor proporción (entre un 38 % y un 52 %) se da al pasar del nivel educacional más bajo al intermedio, siendo mucho menor la reducción entre este último y el nivel educacional más alto. Es decir que parece ser suficiente el haber completado el ciclo de instrucción primaria para que se alcancen valores en fecundidad notablemente inferiores a los que se observan entre los grupos que no han tenido acceso a dicho ciclo de instrucción.

Tal como se desprende del análisis del Gráfico No. 6 (y de la tabla 3 del Anexo I), al analizar los datos por grupos de edad se ve que la dirección de la relación se mantiene. Sin embargo es de notar que en el grupo de mujeres más jóvenes, menores de 30 años, el número medio de hijos para el nivel educacional más alto es notablemente más reducido que el que se registra para el nivel de educación intermedio, mientras que en los grupos de mayores de 30 años, las diferencias se hacen mínimas, invirtiéndose la relación en algunos casos.

Uno de los factores que puede estar incidiendo en este diferencial es la más tardía edad al casarse de las mujeres con instrucción superior, que determinaría en una primera etapa un menor número de hijos, manifestándose este hecho en las mayores diferencias que se observan en el grupo de 20 - 29 años. Sin duda este factor parece ser de significación dado que en las 5 áreas investigadas la proporción de mujeres en el nivel educacional más bajo, con 15 o más años de duración del matrimonio oscila entre 44 % y 54 % mientras que entre las mujeres en el nivel educacional superior el mismo no pasa del 25 %. (Ver Anexo I, tabla 5.)

La inversión de la relación al pasar del nivel de educación intermedio al más elevado tal como se da en Buenos Aires y Rosario en el grupo de 30 - 39 años y en Rosario y Mendoza en el grupo de 40 - 49 años, podría estar en parte afectada por el reducido número de casos, y/o ser indicador de la tendencia ya observada en otras grandes ciudades donde una vez alcanzados para el total de la población niveles de fecundidad relativamente bajos, la relación entre fecundidad y nivel educacional adquiere una forma cóncava con valores mínimos en la categoría intermedia y una leve recuperación en los niveles de instrucción superior.

CUADRO 11

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN NIVEL DE EDUCACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS

Area	Nivel de Educación			
	Total	Sin Instrucción y Primaria Incomp.	Primaria Completa y Secundaria Incomp.	Secundaria completa y Universitaria
Buenos Aires.....				
Número Medio.....	2.0	2.6	1.8	1.6
Mujeres.....	(979)	(343)	(517)	(119)
Córdoba.....				
Número Medio.....	2.4	3.1	2.1	2.0
Mujeres.....	(1037)	(380)	(490)	(167)
Mendoza.....				
Número Medio.....	2.6	3.3	2.1	2.0
Mujeres.....	(1103)	(438)	(505)	(160)
Rosario.....				
Número Medio.....	1.9	2.5	1.7	1.7
Mujeres.....	(1080)	(330)	(580)	(170)
Tucumán.....				
Número Medio.....	2.7	3.3	2.4	2.1
Mujeres.....	(860)	(362)	(367)	(131)

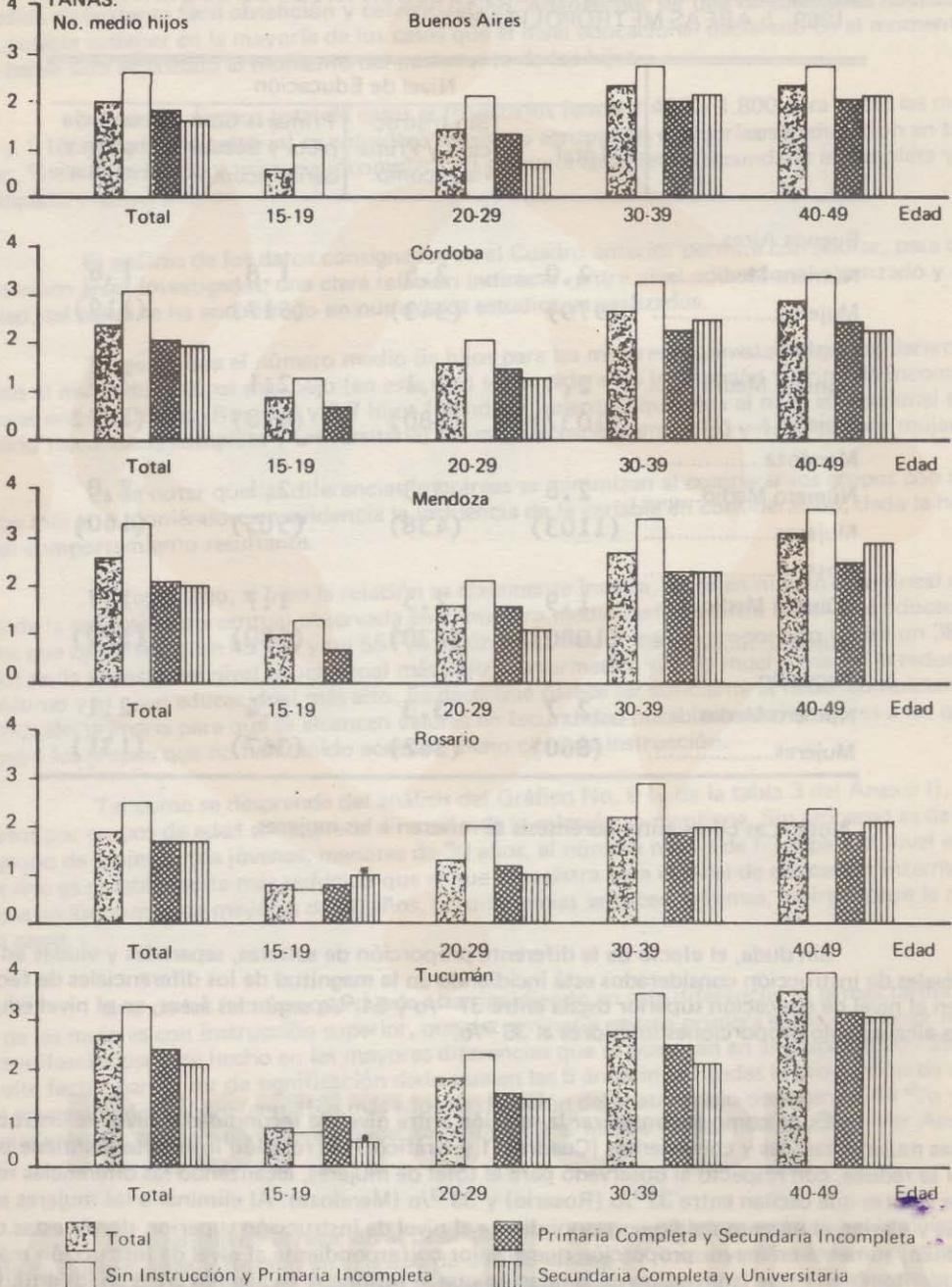
Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres

Sin duda, el efecto de la diferente proporción de solteras, separadas y viudas en los distintos niveles de instrucción considerados está incidiendo en la magnitud de los diferenciales de fecundidad, pues si en el nivel de educación superior oscila entre 37 0/o y 51 0/o según las áreas, en el nivel educacional más bajo alcanza sólo proporciones inferiores al 35 0/o.

Es así como al considerar la relación entre nivel de fecundidad y nivel de instrucción sólo para las mujeres casadas y convivientes (Cuadro 11 y Gráfico 7) la relación inversa se mantiene pero el diferencial se reduce, con respecto al observado para el total de mujeres, alcanzando las diferencias relativas máximas valores que oscilan entre 32 0/o (Rosario) y 39 0/o (Mendoza). Al eliminar a las mujeres solteras, separadas y viudas, el número medio correspondiente al nivel de instrucción superior, donde estas categorías predominan, aumenta en mayor proporción que el valor correspondiente al nivel de instrucción más bajo, dando lugar también a que la inversión de la relación que se insinuaba en algunas áreas en los grupos de edad mayores de 30 años se haga más evidente (Obsérvese el Gráfico 7, y la tabla 4 del Anexo I para las siguientes áreas y grupos de edad: Buenos Aires y Rosario: 30-39 y 40-49 años; Córdoba: 30-39 años y Mendoza: 40 - 49 años).

GRAFICO 7.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE EDUCACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.



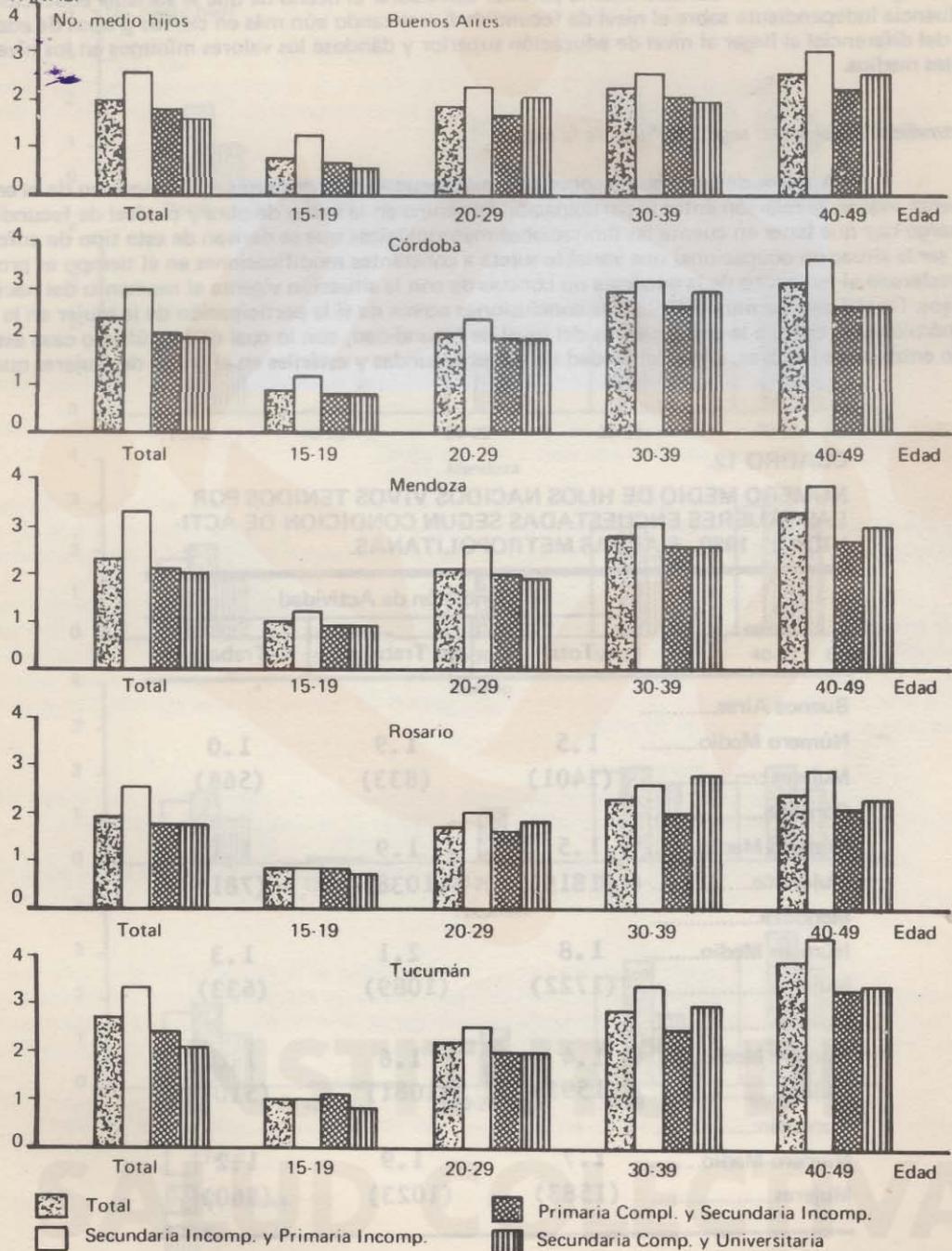
Total
 Sin Instrucción y Primaria Incompleta
 Primaria Completa y Secundaria Incompleta
 Secundaria Completa y Universitaria

• Menos de 5 casos

Fuente: Tabla 4, apéndice.

GRAFICO 8

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y NIVEL DE EDUCACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.



Fuente: Tabla 5, apéndice

Con el objeto de controlar otra de las posibles variables intervinientes se presentan los datos sobre número medio de hijos y nivel educacional de las mujeres casadas y convivientes según duración del matrimonio de las mismas (Gráfico 8 y tabla 5 del Anexo I). El análisis de las diferencias en fecundidad dentro de cada categoría de duración del matrimonio permite corroborar el hecho de que la variable educación ejerce una influencia independiente sobre el nivel de fecundidad, resaltando aún más en ciertos grupos de edad la inversión del diferencial al llegar al nivel de educación superior y dándose los valores mínimos en los niveles educacionales medios.

3.3. Fecundidad diferencial según trabajo de la mujer.

A través de la pregunta sobre situación ocupacional de la mujer al momento de la entrevista se intenta evaluar la relación entre la participación femenina en la mano de obra y el nivel de fecundidad. Sin embargo hay que tener en cuenta las limitaciones metodológicas que se derivan de este tipo de enfoque ya que por ser la situación ocupacional una variable sujeta a constantes modificaciones en el tiempo es probable que lo declarado al momento de la encuesta no concuerde con la situación vigente al momento del nacimiento de los hijos. De ahí que sea muy difícil sacar conclusiones acerca de si la participación de la mujer en la actividad económica es la causa o la consecuencia del nivel de fecundidad, con lo cual en este último caso estaría incluyendo entre otros factores, una selectividad de las subfecundas y estériles en el grupo de mujeres que trabajan.

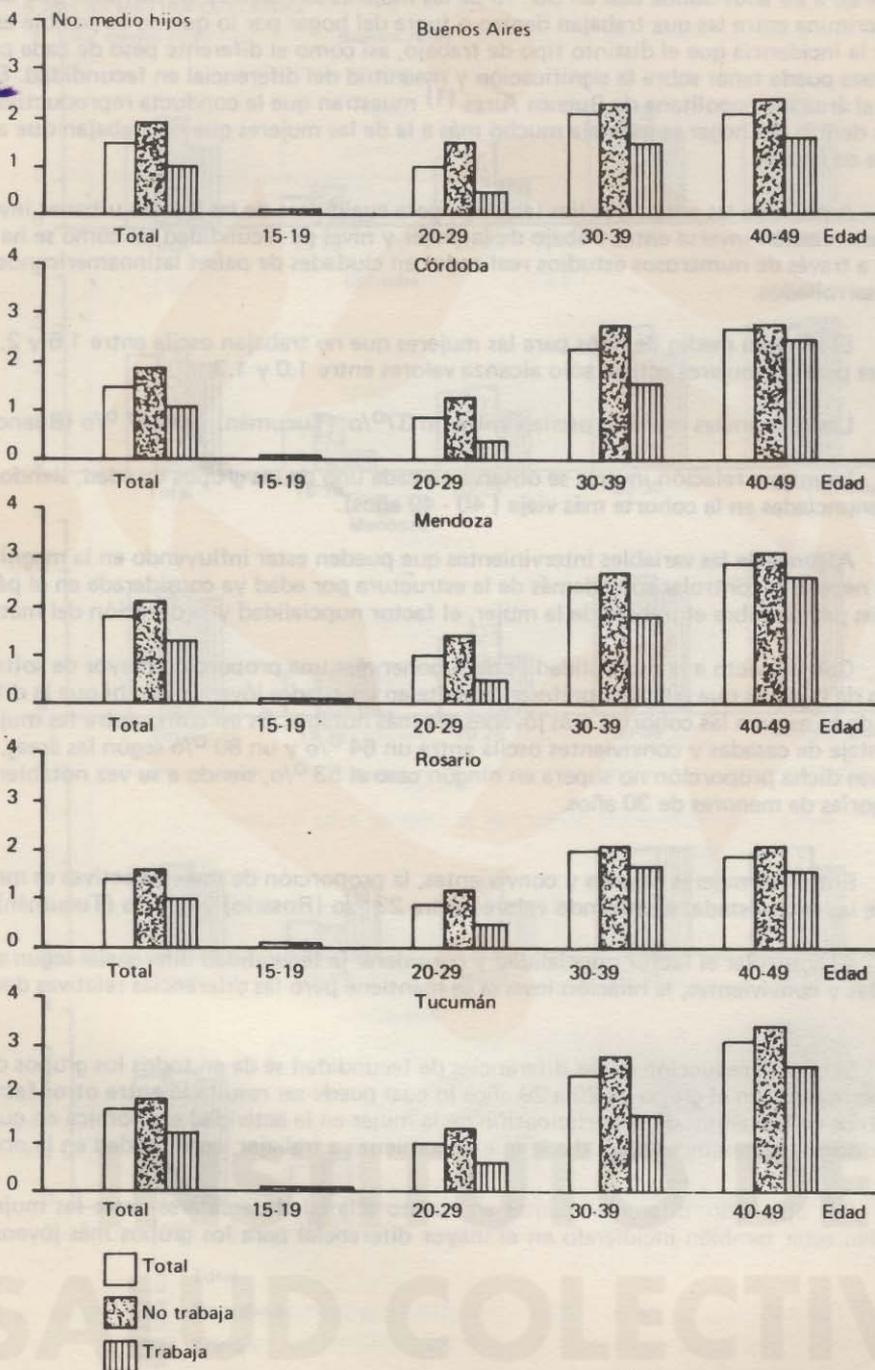
CUADRO 12.
NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR
LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN CONDICION DE ACTI-
VIDAD - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area	Condición de Actividad		
	Total	No Trabaja	Trabaja
Buenos Aires.....			
Número Medio.....	1.5	1.9	1.0
Mujeres.....	(1401)	(833)	(568)
Córdoba.....			
Número Medio.....	1.5	1.9	1.1
Mujeres.....	(1819)	(1038)	(781)
Mendoza.....			
Número Medio.....	1.8	2.1	1.3
Mujeres.....	(1722)	(1089)	(633)
Rosario.....			
Número Medio.....	1.4	1.6	1.0
Mujeres.....	(1591)	(1081)	(510)
Tucumán.....			
Número Medio.....	1.7	1.9	1.2
Mujeres.....	(1583)	(1023)	(560)

Nota: Las cifras entre paréntesis corresponden a las mujeres

GRAFICO 9.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y CONDICION DE ACTIVIDAD · 1969 · 5 AREAS METROPOLITANAS



Total
 No trabaja
 Trabaja

Fuente: Tabla 6, apéndice.

En general se observa que del total de mujeres entrevistadas en las diferentes áreas, la proporción de las que trabajan oscila entre 32 % (Rosario) y 43 % (Córdoba), dándose los valores más elevados en el grupo de 20 a 29 años donde casi un 50 % de las mujeres son activas. Es de notar que la categoría "trabajan" no discrimina entre las que trabajan dentro o fuera del hogar por lo que no es posible en el presente estudio evaluar la incidencia que el distinto tipo de trabajo, así como el diferente peso de cada categoría en cada una de las áreas pueda tener sobre la significación y magnitud del diferencial en fecundidad. Estudios anteriores referidos al área metropolitana de Buenos Aires (1) muestran que la conducta reproductiva de las mujeres que trabajan dentro del hogar se asemeja mucho más a la de las mujeres que no trabajan que a la de las que trabajan fuera de la casa.

A pesar de las anteriores limitaciones, para cualquiera de las 5 áreas urbanas investigadas se observa una clara relación inversa entre trabajo de la mujer y nivel de fecundidad tal como se ha mostrado consistentemente a través de numerosos estudios realizados en ciudades de países latinoamericanos y/o en áreas de países desarrollados.

El número medio de hijos para las mujeres que no trabajan oscila entre 1.6 y 2.1 según las áreas, mientras que para las mujeres activas sólo alcanza valores entre 1.0 y 1.3.

Las diferencias relativas oscilan entre un 37% (Tucumán) y un 47 % (Buenos Aires).

La misma relación inversa se observa en cada uno de los grupos de edad, siendo las diferencias menos pronunciadas en la cohorte más vieja (40 - 49 años).

Algunas de las variables intervinientes que pueden estar influyendo en la magnitud del diferencial y que es necesario controlar son además de la estructura por edad ya considerada en el párrafo anterior, cambios en las pautas sobre el trabajo de la mujer, el factor nupcialidad y la duración del matrimonio.

Con respecto a la nupcialidad es de suponer que una proporción mayor de solteras se concentra en el grupo de mujeres que trabajan preferentemente en las edades jóvenes, de ahí que la diferencia en el número medio de hijos para las cohortes más jóvenes sea más notable. Es así como entre las mujeres que no trabajan el porcentaje de casadas y convivientes oscila entre un 64 % y un 80 % según las áreas, mientras que entre las activas dicha proporción no supera en ningún caso al 53 %, siendo a su vez notablemente inferiores en las categorías de menores de 30 años.

Entre las mujeres casadas y convivientes, la proporción de mujeres activas es menor que en el caso del total de las entrevistadas alcanzando valores entre 23 % (Rosario) y 32 % (Tucumán).

Al controlar el factor nupcialidad y considerar la fecundidad diferencial según actividad sólo para las casadas y convivientes, la relación inversa se mantiene pero las diferencias relativas decrecen notablemente.

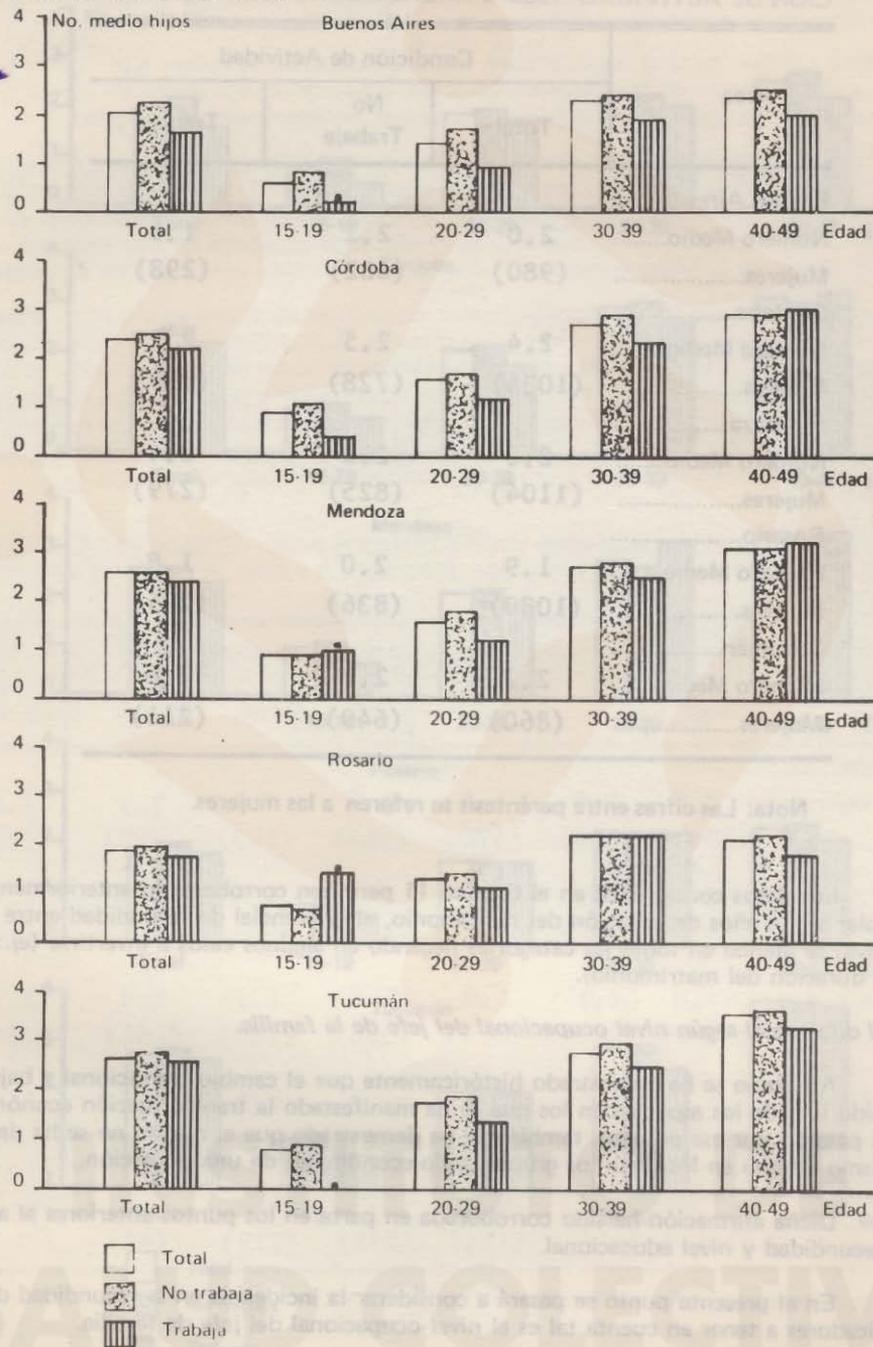
Si bien la reducción en las diferencias de fecundidad se da en todos los grupos de edad, la mayor variación permanece en el grupo de 20 a 29 años lo cual puede ser resultado entre otros factores de la existencia de cambios en las pautas de la participación de la mujer en la actividad económica en cuanto a tipo de actividad, lugar donde se desempeña, edad a la que se comienza a trabajar, continuidad en la ocupación; etc.

Por otro lado, diferentes pautas en cuanto a la edad de casarse entre las mujeres activas y no activas pueden estar también incidiendo en el mayor diferencial para los grupos más jóvenes.

(1) ROTHMAN A.M. La fecundidad en Buenos Aires según algunas características demográficas y socio-económicas - Instituto Torcuato Di Tella - CIS - Documento de trabajo No. 48.

GRAFICO 10.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPOS DE EDAD Y CONDICION DE ACTIVIDAD - 1969.
5 AREAS METROPOLITANAS



Total
 No trabaja
 Trabaja

• Menos de 5 casos

Fuente: Tabla 7, apéndice

CUADRO 13.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN CONDICION DE ACTIVIDAD -1969- 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area	Condición de Actividad		
	Total	No Trabaja	Trabaja
Buenos Aires.....			
Número Medio.....	2.0	2.2	1.6
Mujeres.....	(980)	(682)	(298)
Córdoba.....			
Número Medio.....	2.4	2.5	2.2
Mujeres.....	(1034)	(728)	(309)
Mendoza.....			
Número Medio.....	2.6	2.6	2.4
Mujeres.....	(1104)	(825)	(279)
Rosario.....			
Número Medio.....	1.9	2.0	1.8
Mujeres.....	(1080)	(836)	(244)
Tucumán.....			
Número Medio.....	2.7	2.8	2.6
Mujeres.....	(860)	(649)	(211)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres.

Los datos consignados en el Gráfico 11 permiten corroborar lo anteriormente expuesto, ya que al controlar según años de duración del matrimonio, el diferencial de fecundidad entre las mujeres activas y no activas se atenúa en todas las categorías llegando en algunos casos a invertirse (ej.: Mendoza 10 - 14 años de duración del matrimonio).

3.4. Fecundidad diferencial según nivel ocupacional del jefe de la familia.

Así como se ha demostrado históricamente que el cambio transicional a bajos niveles de fecundidad ha sido uno de los aspectos en los que se ha manifestado la transformación económico-social de las áreas que pasaron por ese proceso, también se ha demostrado que el mismo no se ha dado de igual manera ni al mismo tiempo en los distintos grupos socio-económicos de una población.

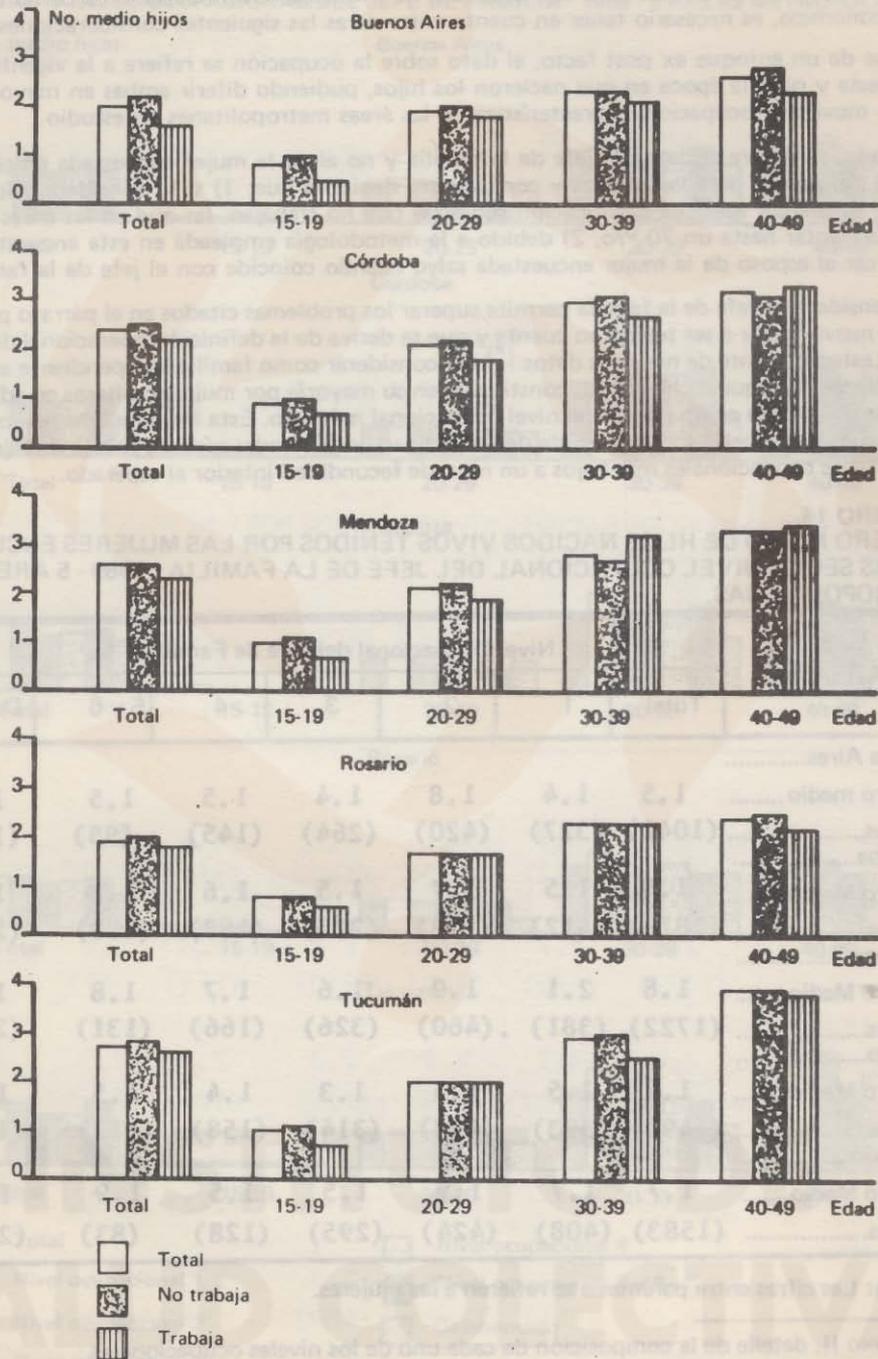
Dicha afirmación ha sido corroborada en parte en los puntos anteriores al analizarse la relación entre fecundidad y nivel educacional.

En el presente punto se pasará a considerar la incidencia en la fecundidad de otro de los posibles indicadores a tener en cuenta tal es el nivel ocupacional del jefe de familia.

Dicho índice es el resultado de la combinación de tres criterios básicos que apuntan a identificar la posición que ocupa el individuo dentro de la estructura ocupacional, a saber: 1) tipo de tra-

GRAFICO 11

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y CONDICION DE ACTIVIDAD - 1989 - 5 AREAS METROPOLITANAS



Fuente: Tabla 8, apéndice.

bajo, oficio o profesión; 2) nivel de calificación y 3) relación de dependencia. Resultan así un conjunto de 6 niveles, donde la categoría 1 indica el nivel más bajo (1), habiéndose agrupado para el presente estudio las categorías 5 y 6 debido al reducido número de casos.

Aparte de las limitaciones inherentes a las variables utilizadas tradicionalmente, y las específicamente consideradas en este caso con el objeto de investigar nivel ocupacional como indicador de nivel socio-económico, es necesario tener en cuenta entre otras las siguientes consideraciones:

- por tratarse de un enfoque ex post facto, el dato sobre la ocupación se refiere a la vigente al momento de la encuesta y no a la época en que nacieron los hijos, pudiendo diferir ambas en mayor o menor grado dada la movilidad ocupacional característica de las áreas metropolitanas en estudio.
- por otro lado, se refiere al dato del jefe de la familia y no al de la mujer encuestada en el caso de las activas o al del esposo para las casadas y convivientes debido a que: 1) si se considera sólo la ocupación de la mujer quedarían fuera de clasificación todas las que no trabajan, las que en las áreas consideradas llegan a representar hasta un 70 %; 2) debido a la metodología empleada en esta encuesta no es posible identificar al esposo de la mujer encuestada salvo cuando coincide con el jefe de la familia.
- si bien el considerar al jefe de la familia permite superar los problemas citados en el párrafo precedente, introduce un nuevo factor a ser tenido en cuenta y que se deriva de la definición operacional de familia utilizada en el estudio fuente de nuestros datos (*). Al considerar como familia independiente al servicio doméstico es de suponer que dicho grupo, constituido en su mayoría por mujeres solteras en edades jóvenes pese considerablemente como jefes en el nivel ocupacional más bajo. Esta incidencia es mayor en el denominador que en el numerador de la medida de fecundidad considerada: número medio de hijos, dando lugar en los niveles ocupacionales más bajos a un nivel de fecundidad inferior al esperado.

CUADRO 14.
NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN NIVEL OCUPACIONAL DEL JEFE DE LA FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

AREA	Nivel Ocupacional del Jefe de Familia.						
	Total	1	2	3	4	5 y 6	Descon.
Buenos Aires.....							
Número medio.....	1.5	1.4	1.8	1.4	1.5	1.5	1.2
Mujeres.....	(1041)	(327)	(420)	(264)	(145)	(95)	(150)
Córdoba.....							
Número Medio.....	1.6	1.5	1.7	1.5	1.6	1.8	1.1
Mujeres.....	(1819)	(412)	(523)	(325)	(187)	(129)	(243)
Mendoza.....							
Número Medio.....	1.8	2.1	1.9	1.6	1.7	1.8	1.5
Mujeres.....	(1722)	(381)	(460)	(326)	(166)	(131)	(258)
Rosario.....							
Número Medio.....	1.4	1.5	1.5	1.3	1.4	1.5	1.0
Mujeres.....	(1491)	(393)	(453)	(314)	(158)	(112)	(161)
Tucumán.....							
Número Medio.....	1.7	1.7	1.9	1.5	1.5	1.9	1.3
Mujeres.....	(1583)	(408)	(424)	(295)	(128)	(83)	(245)

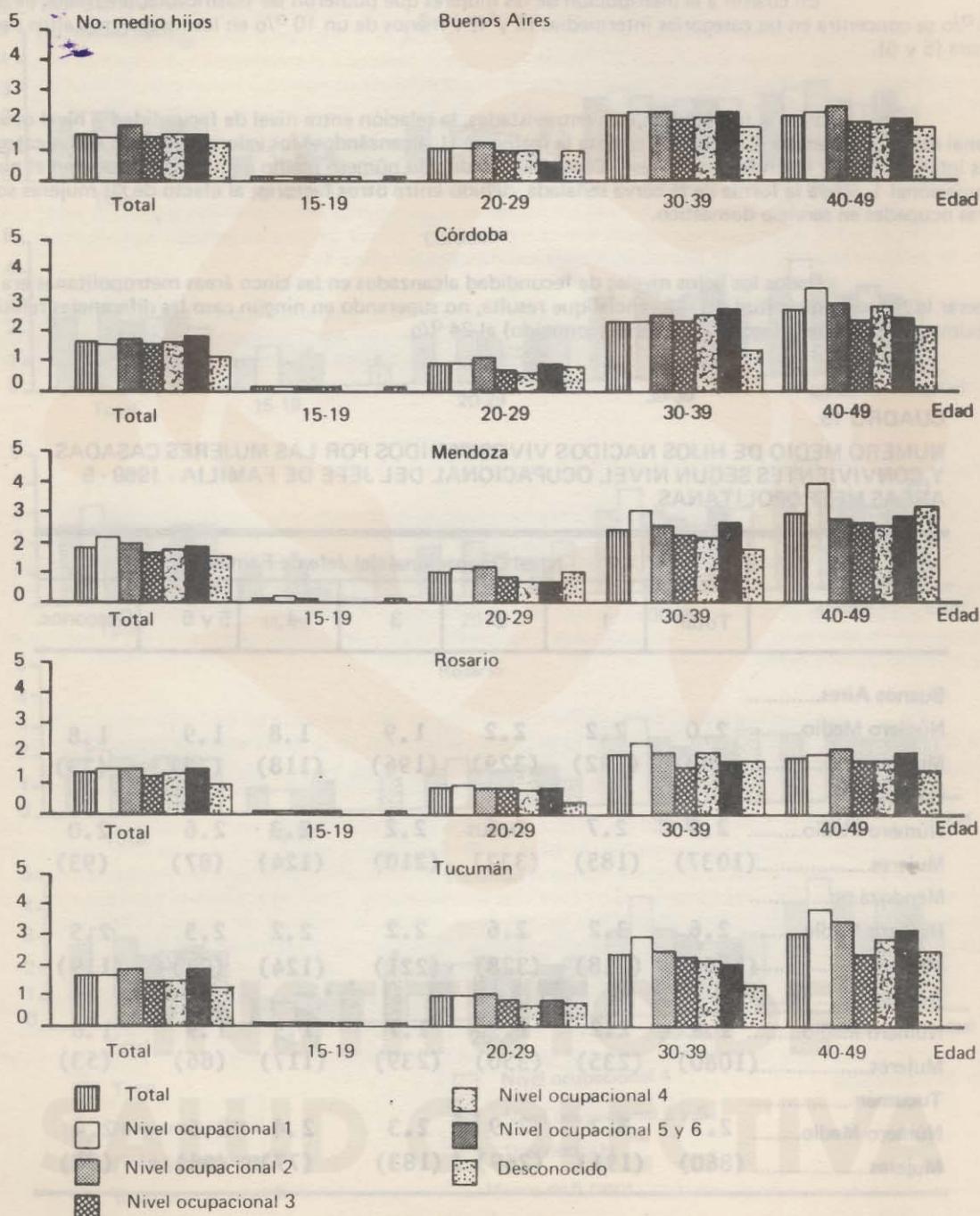
Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres.

(1) Ver en Anexo II, detalle de la composición de cada uno de los niveles ocupacionales.

(*) Ver Estudio sobre Salud y Educación Médica. Serie 7. No. 2.-

GRAFICO 12

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL OCUPACIONAL DEL JEFE DE FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS



Fuente: Tabla 9, apéndice

Es de notar en primer lugar que entre un 10 0/0 y un 15 0/0 de las mujeres encuestadas quedan fuera de la clasificación por desconocerse los datos sobre ocupación del jefe de familia respectiva, alcanzando su nivel de fecundidad valores inferiores a los registrados en las distintas categorías de nivel ocupacional.

En cuanto a la distribución de las mujeres que pudieron ser clasificadas, alrededor de un 30 0/0 se concentra en las categorías intermedias (3 y 4) y menos de un 10 0/0 en los niveles más altos de la escala (5 y 6).

Para el total de mujeres entrevistadas, la relación entre nivel de fecundidad y nivel ocupacional del jefe de familia (Cuadro 14) adopta la forma de U, alcanzándose los valores mínimos en las categorías intermedias 3 y 4. En Buenos Aires y Córdoba, el reducido número medio de hijos alcanzado en el nivel ocupacional 1, altera la forma de la curva señalada, debido entre otros factores, al efecto de las mujeres solteras ocupadas en servicio doméstico.

Dados los bajos niveles de fecundidad alcanzados en las cinco áreas metropolitanas era de esperar la reducida magnitud del diferencial que resulta, no superando en ningún caso las diferencias relativas máximas (excluida la categoría de nivel desconocido) al 24 0/0.

CUADRO 15.

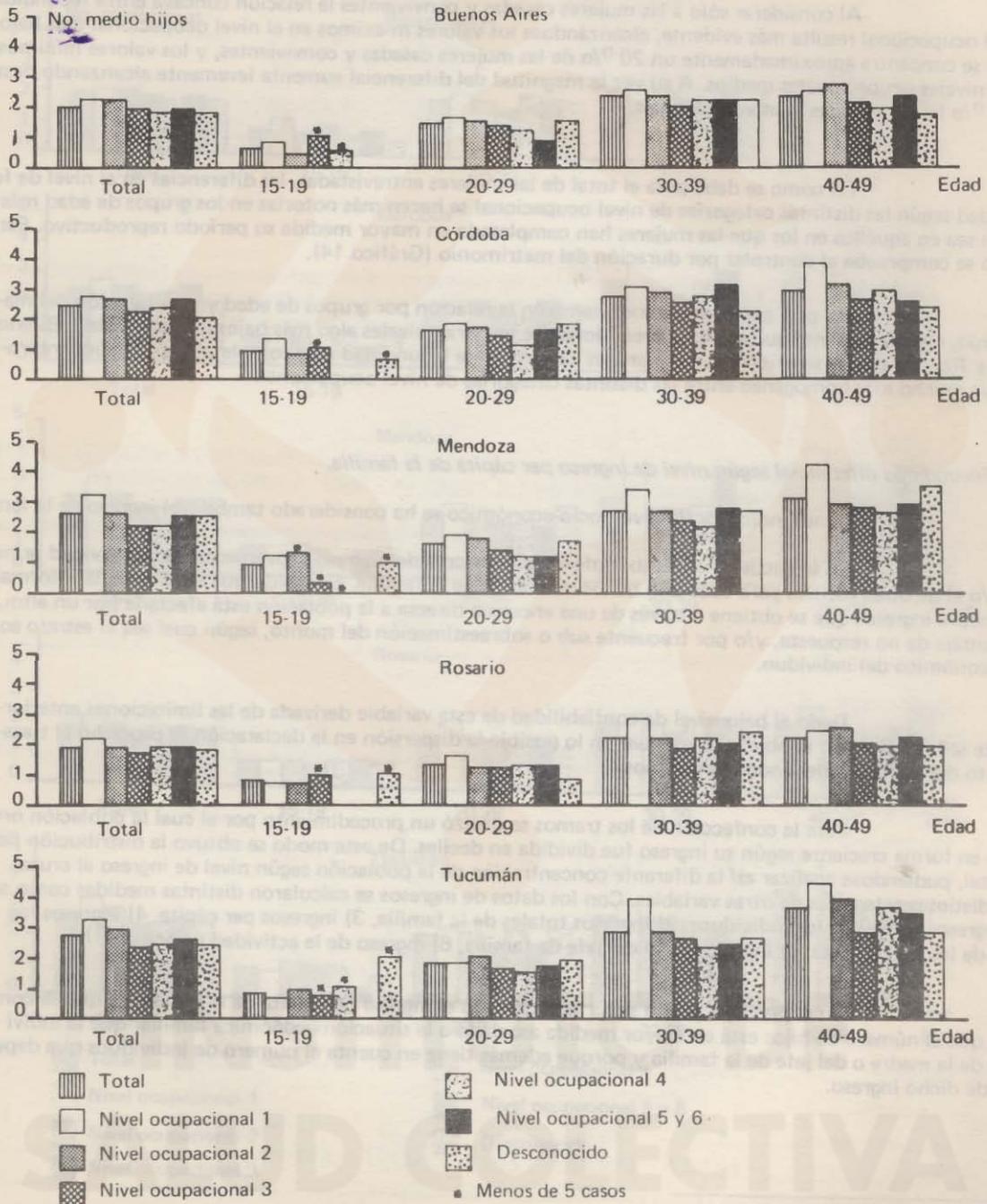
NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN NIVEL OCUPACIONAL DEL JEFE DE FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area	Nivel Ocupacional del Jefe de Familia						
	Total	1	2	3	4	5 y 6	Desconoc.
Buenos Aires.....							
Número Medio.....	2.0	2.2	2.2	1.9	1.8	1.9	1.8
Mujeres.....	(980)	(192)	(329)	(196)	(118)	(72)	(73)
Córdoba.....							
Número Medio.....	2.4	2.7	2.6	2.2	2.3	2.6	2.0
Mujeres.....	(1037)	(185)	(332)	(210)	(124)	(87)	(93)
Mendoza.....							
Número Medio.....	2.6	3.2	2.6	2.2	2.2	2.5	2.5
Mujeres.....	(1104)	(218)	(328)	(221)	(124)	(94)	(119)
Rosario.....							
Número Medio.....	1.9	2.2	1.9	1.7	1.9	1.9	1.8
Mujeres.....	(1080)	(235)	(350)	(239)	(117)	(86)	(53)
Tucumán.....							
Número Medio.....	2.7	3.2	2.9	2.3	2.4	2.6	2.4
Mujeres.....	(860)	(191)	(269)	(183)	(77)	(56)	(84)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres.

GRAFICO 13

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL OCUPACIONAL DEL JEFE DE FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.



Fuente: Tabla 10, apéndice

La tendencia del diferencial de fecundidad según nivel ocupacional analizada para el total se mantiene, con leves variaciones, al considerar los distintos grupos de edad, acentuándose las diferencias en el grupo de fecundidad más completo - 40 - 49 años - para 3 de las áreas: Córdoba, Mendoza y Tucumán.

Al considerar sólo a las mujeres casadas y convivientes la relación cóncava entre fecundidad y nivel ocupacional resulta más evidente, alcanzándose los valores máximos en el nivel ocupacional más bajo, donde se concentra aproximadamente un 20 % de las mujeres casadas y convivientes, y los valores mínimos en los niveles ocupacionales medios. A su vez la magnitud del diferencial aumenta levemente alcanzando hasta un 30 % las diferencias relativas máximas.

Tal como se daba para el total de las mujeres entrevistadas, las diferencias en el nivel de fecundidad según las distintas categorías de nivel ocupacional se hacen más notorias en los grupos de edad más altos o sea en aquéllos en los que las mujeres han completado en mayor medida su período reproductivo. Esto mismo se comprueba al controlar por duración del matrimonio (Gráfico 14).

Por otra parte, analizando también la relación por grupos de edad y por duración del matrimonio, resulta evidente que es en las áreas donde se registran niveles algo más bajos de fecundidad: Buenos Aires y Rosario donde se evidencia aún para las categorías de fecundidad más completa una conducta reproductiva mucho más homogénea entre las distintas categorías de nivel ocupacional.

3.5. Fecundidad diferencial según nivel de ingreso per cápita de la familia.

Como indicador de nivel socio-económico se ha considerado también el ingreso de la familia.

En la encuesta se recabó información acerca del ingreso proveniente de la actividad principal y/o el de otras fuentes para cada uno de los miembros de la familia. Es sabido que en general la información sobre ingresos que se obtiene a través de una encuesta directa a la población está afectada por un alto porcentaje de no respuesta, y/o por frecuente sub o sobreestimación del monto, según cual sea el estrato socio-económico del individuo.

Dado el bajo nivel de confiabilidad de esta variable derivada de las limitaciones anteriormente señaladas y con el objeto de atenuar en lo posible la dispersión en la declaración se procedió al tratamiento del ingreso ordenándolo en tramos.

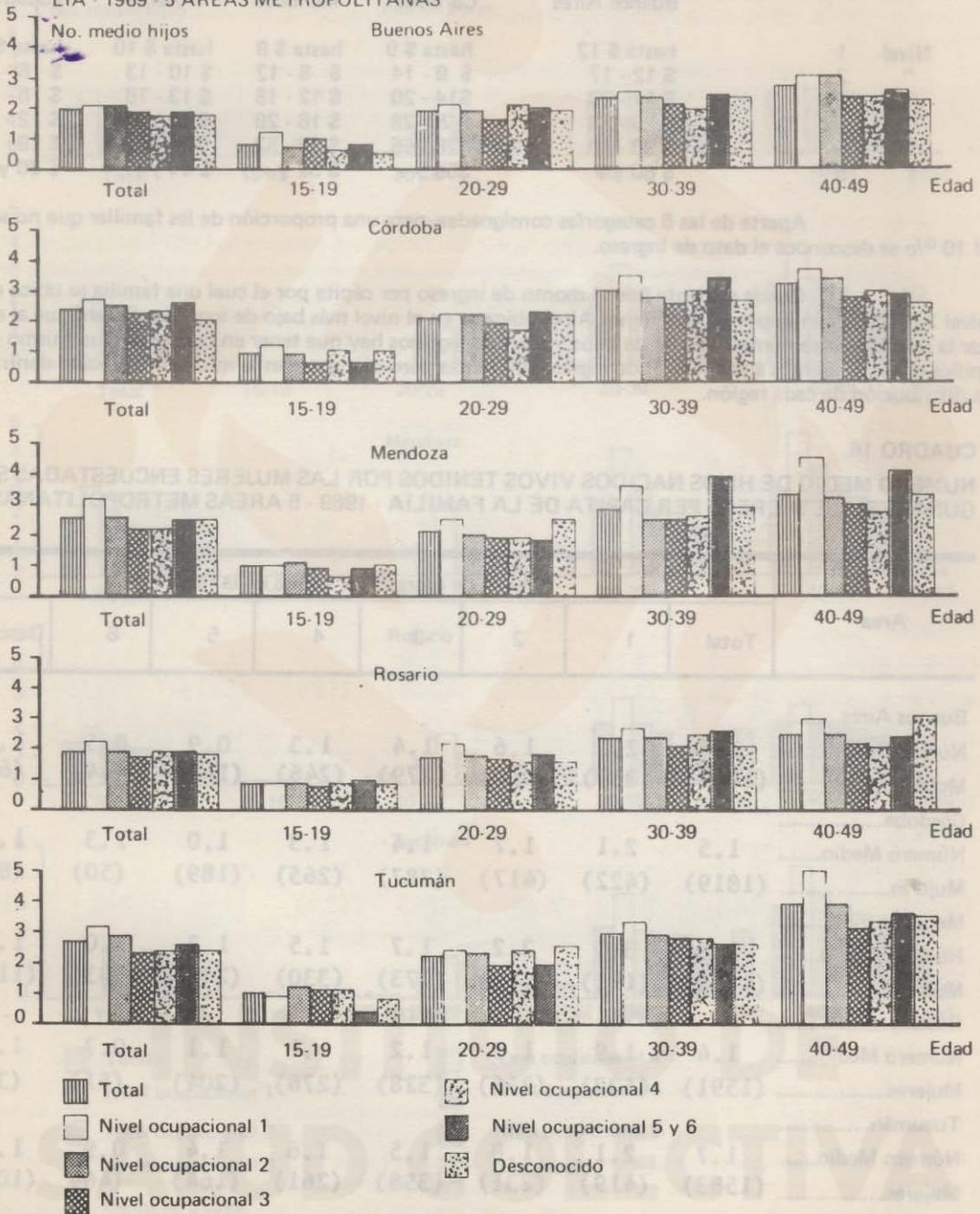
Para la confección de los tramos se utilizó un procedimiento por el cual la población ordenada en forma creciente según su ingreso fue dividida en deciles. De este modo se obtuvo la distribución para el total, pudiéndose analizar así la diferente concentración de la población según nivel de ingreso al cruzar con distintas categorías de otras variables. Con los datos de ingresos se calcularon distintas medidas como ser: 1) ingresos totales de los individuos, 2) ingresos totales de la familia, 3) ingresos per cápita, 4) ingresos medios de los perceptores, 5) ingresos total del jefe de familia, 6) ingreso de la actividad principal (1).

En el presente punto se ha seleccionado el ingreso per cápita de la familia ya que se considera que el número de hijos está en mayor medida asociado a la situación económica familiar que la individual de la madre o del jefe de la familia y porque además tiene en cuenta el número de individuos que dependen de dicho ingreso.

(1) para mayor detalle ver: Estudio sobre Salud y Educación Médica - Serie 6, No. 1, Pág. 62

GRAFICO 14

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y NIVEL OCUPACIONAL DEL JEFE DE FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS



Fuente: Tabla 11, apéndice.

Debido al procedimiento utilizado para la construcción de los tramos, los límites en montos de ingreso per cápita expresado en miles de pesos para cada tramo y cada área varían resultando las siguientes para las 6 categorías utilizadas:

		Buenos Aires	Córdoba	Mendoza	Rosario	Tucumán
Nivel	1	hasta \$ 12	hasta \$ 9	hasta \$ 8	hasta \$ 10	hasta \$ 6
"	2	\$ 12 - 17	\$ 9 - 14	\$ 8 - 12	\$ 10 - 13	\$ 6 - 8
"	3	\$ 17 - 23	\$ 14 - 20	\$ 12 - 18	\$ 13 - 18	\$ 8 - 12
"	4	\$ 23 - 33	\$ 20 - 28	\$ 18 - 28	\$ 18 - 25	\$ 12 - 19
"	5	\$ 33 - 60	\$ 28 - 55	\$ 28 - 52	\$ 25 - 44	\$ 19 - 36
"	6	\$ 60 y +	\$ 55 y +	\$ 52 y +	\$ 44 y +	\$ 36 y +

Aparte de las 6 categorías consignadas, para una proporción de las familiar que no supera al 10 % se desconoce el dato de ingreso.

Queda evidente que el monto de ingreso per cápita por el cual una familia se ubica en el nivel 3 en Tucumán implica para Buenos Aires ubicarse en el nivel más bajo de ingresos. De ahí que al analizar la relación entre número medio de hijos y nivel de ingresos hay que tener en cuenta que un mismo nivel indica en las diferentes áreas valores de ingreso diferentes pero que guardan la misma ordenación dentro de la distribución de cada región.

CUADRO 16.

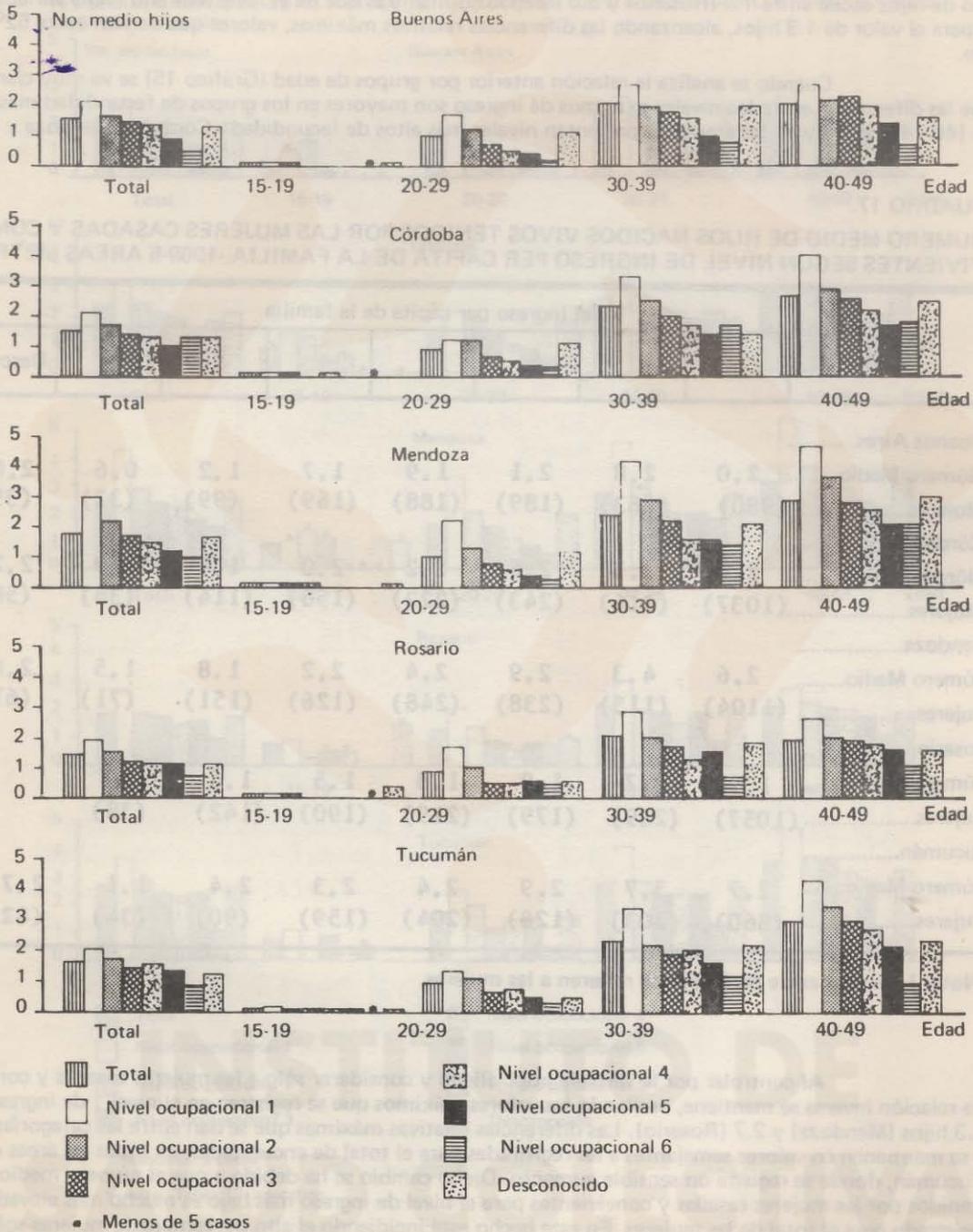
NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN NIVEL DE INGRESO PER CAPITA DE LA FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS

Area	Nivel de Ingreso per capita de la familia							
	Total	1	2	3	4	5	6	Desconoc.
Buenos Aires.....								
Número Medio.....	1.5	2.1	1.6	1.4	1.3	0.9	0.5	1.3
Mujeres.....	(1401)	(369)	(260)	(279)	(246)	(141)	(44)	(62)
Córdoba.....								
Número Medio.....	1.5	2.1	1.7	1.4	1.3	1.0	1.3	1.3
Mujeres.....	(1819)	(422)	(417)	(387)	(265)	(189)	(50)	(89)
Mendoza.....								
Número Medio.....	1.8	3.0	2.2	1.7	1.5	1.2	1.0	1.7
Mujeres.....	(1722)	(191)	(362)	(373)	(330)	(249)	(103)	(114)
Rosario.....								
Número Medio.....	1.4	1.9	1.5	1.2	1.1	1.1	0.7	1.1
Mujeres.....	(1591)	(437)	(256)	(328)	(276)	(204)	(51)	(39)
Tucumán.....								
Número Medio.....	1.7	2.1	1.8	1.5	1.6	1.4	0.9	1.3
Mujeres.....	(1583)	(419)	(231)	(358)	(261)	(164)	(46)	(104)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres.

GRAFICO 15

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE INGRESO PER CAPITA DE LA FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.



Fuente: Tabla 12, apéndice.

Dejando de lado la categoría de ingreso per cápita de la familia "desconocido", que según las áreas comprende entre un 3^o/o y 7^o/o de las mujeres encuestadas y cuyo nivel de fecundidad alcanza valores semejantes al de los niveles medios de ingreso, la relación entre nivel de ingreso y nivel de fecundidad para el total de las mujeres encuestadas es casi estrictamente inversa. En el nivel de ingreso más bajo el número medio de hijos oscila entre 1.9 (Rosario) y 3.0 (Mendoza) mientras que en el nivel más alto dicha variable nunca supera el valor de 1.3 hijos, alcanzando las diferencias relativas máximas, valores que oscilan entre 52^o/o y 76^o/o.

Cuando se analiza la relación anterior por grupos de edad (Gráfico 15) se ve muy claramente que las diferencias entre los niveles extremos de ingreso son mayores en los grupos de fecundidad más completa (40 - 49 años) y en las áreas que presentan niveles más altos de fecundidad - Córdoba, Mendoza y Tucumán.

CUADRO 17.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN NIVEL DE INGRESO PER CAPITA DE LA FAMILIA.-1969-5 AREAS METROP.

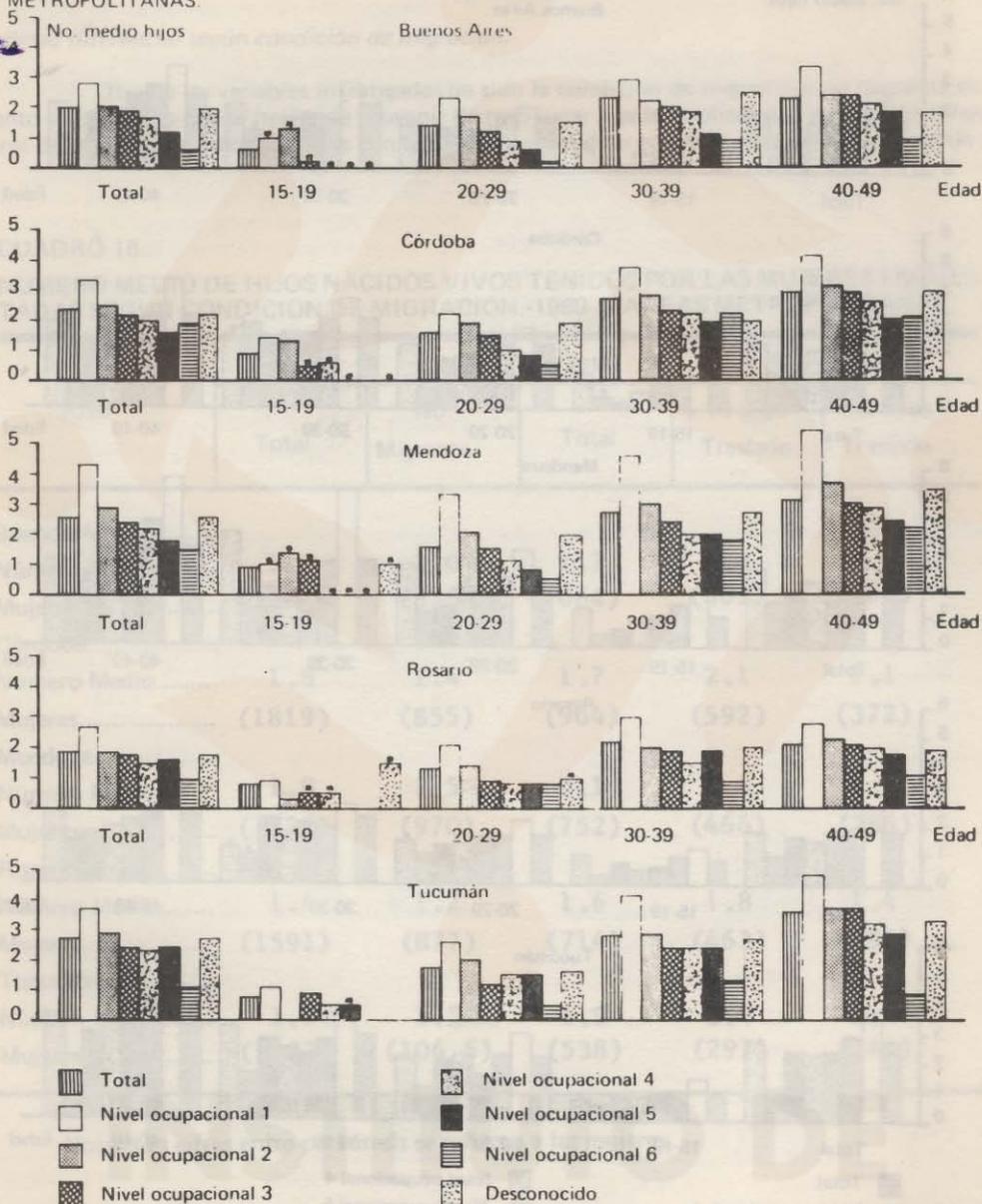
Area	Nivel Ingreso per cápita de la familia							Desconoc
	Total	1	2	3	4	5	6	
Buenos Aires.....								
Número Medio.....	2.0	2.8	2.1	1.9	1.7	1.2	0.6	2.0
Mujeres.....	(980)	(263)	(189)	(188)	(169)	(99)	(33)	(39)
Córdoba.....								
Número Medio.....	2.4	3.3	2.5	2.2	2.0	1.6	1.9	2.2
Mujeres.....	(1037)	(216)	(243)	(222)	(158)	(114)	(34)	(50)
Mendoza.....								
Número Medio.....	2.6	4.3	2.9	2.4	2.2	1.8	1.5	2.6
Mujeres.....	(1104)	(113)	(238)	(248)	(126)	(151)	(71)	(67)
Rosario.....								
Número Medio.....	1.9	2.7	1.9	1.8	1.5	1.6	1.0	
Mujeres.....	(1057)	(289)	(179)	(219)	(190)	(142)	(38)	
Tucumán.....								
Número Medio.....	2.7	3.7	2.9	2.4	2.3	2.4	1.1	2.7
Mujeres.....	(860)	(203)	(128)	(204)	(159)	(90)	(34)	(42)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres.

Al controlar por la variable nupcialidad y considerar sólo a las mujeres casadas y convivientes la relación inversa se mantiene, oscilando los valores máximos que se registran en el nivel 1 de ingreso entre 4.3 hijos (Mendoza) y 2.7 (Rosario). Las diferencias relativas máximas que se dan entre las categorías extremas se mantienen en valores semejantes a las registradas para el total de encuestadas, en todas las áreas excepto Tucumán, donde se registra un sensible aumento. Dicho cambio se ha debido a que el número medio de hijos tenidos por las mujeres casadas y convivientes para el nivel de ingreso más bajo es mucho más elevado que el registrado para el total de las mujeres. En este hecho está incidiendo el alto porcentaje de mujeres solteras que se observa en Tucumán y que se concentra en los niveles de ingreso más bajos (ver tablas 12 y 13, Anexo I).

GRAFICO 16

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE INGRESO PER CAPITA DE LA FAMILIA 1969 5 AREAS METROPOLITANAS.

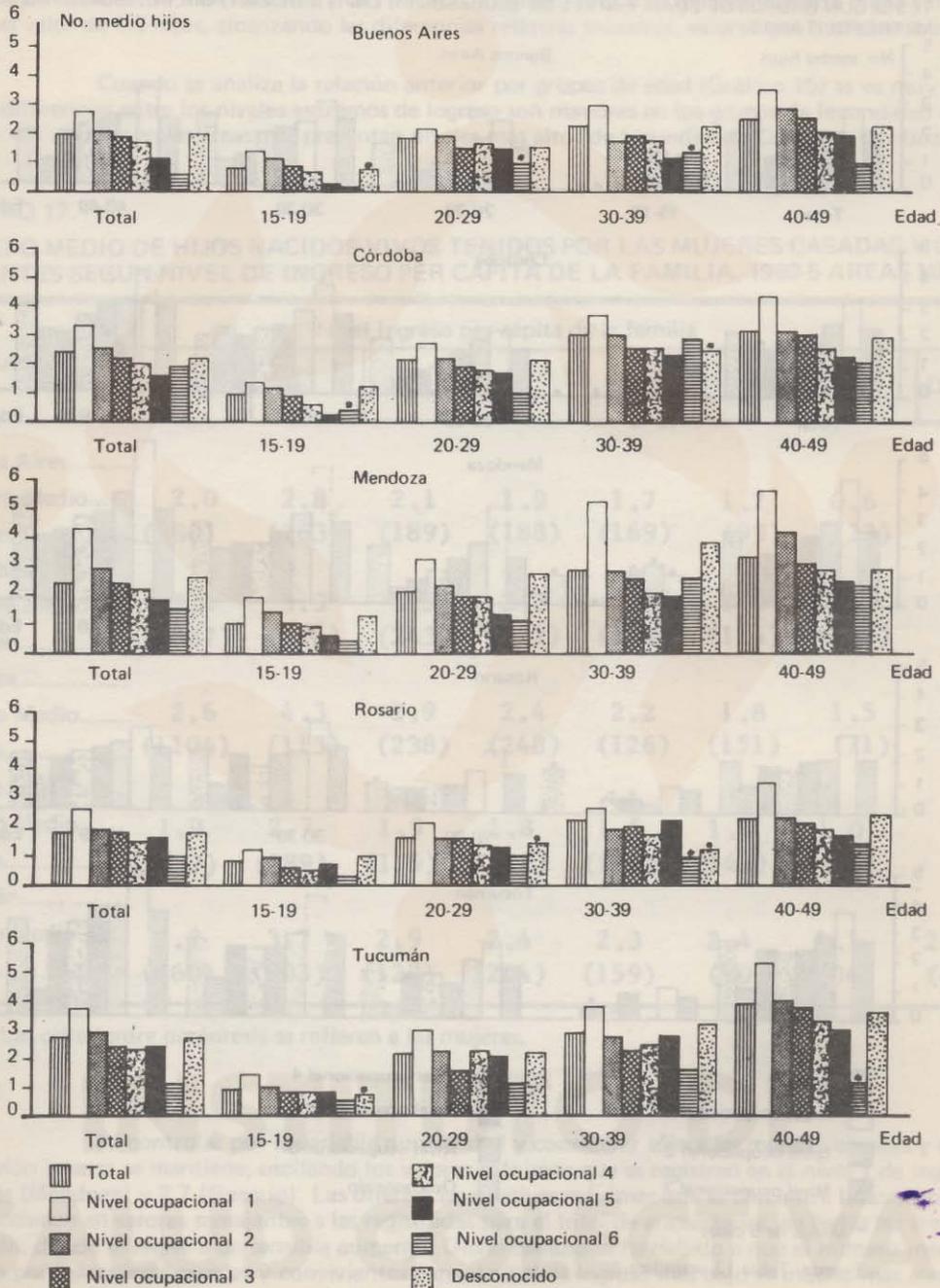


* Menos de 5 casos

Fuente: Tabla 13, apéndice.

GRAFICO 17.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y NIVEL DE INGRESO PER CAPITA DE LA FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.



• Menos de 5 casos

Fuente: Tabla 14, apéndice

La relación claramente inversa entre nivel de fecundidad y nivel de ingreso para las mujeres casadas y convivientes se mantiene tanto cuando se controla según los distintos grupos de edad (Gráfico 16) como cuando se controla por duración del matrimonio (gráfico 17) resaltando las diferencias para los grupos que se pueden considerar de fecundidad más completa: 40 - 49 años y + de 15 años de duración del matrimonio.

3.6. Fecundidad diferencial según condición de migración.

Otra de las variables investigadas ha sido la condición de migrante o no migrante de la mujer por cuanto se considera que el hecho de provenir de otro lugar puede implicar una exposición diferencial a los factores determinantes fundamentales con las consecuentes diferencias en lo que hace al nivel de fecundidad.

CUADRO 18.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN CONDICION DE MIGRACION.-1969- 5 AREAS METROPOLITANAS.

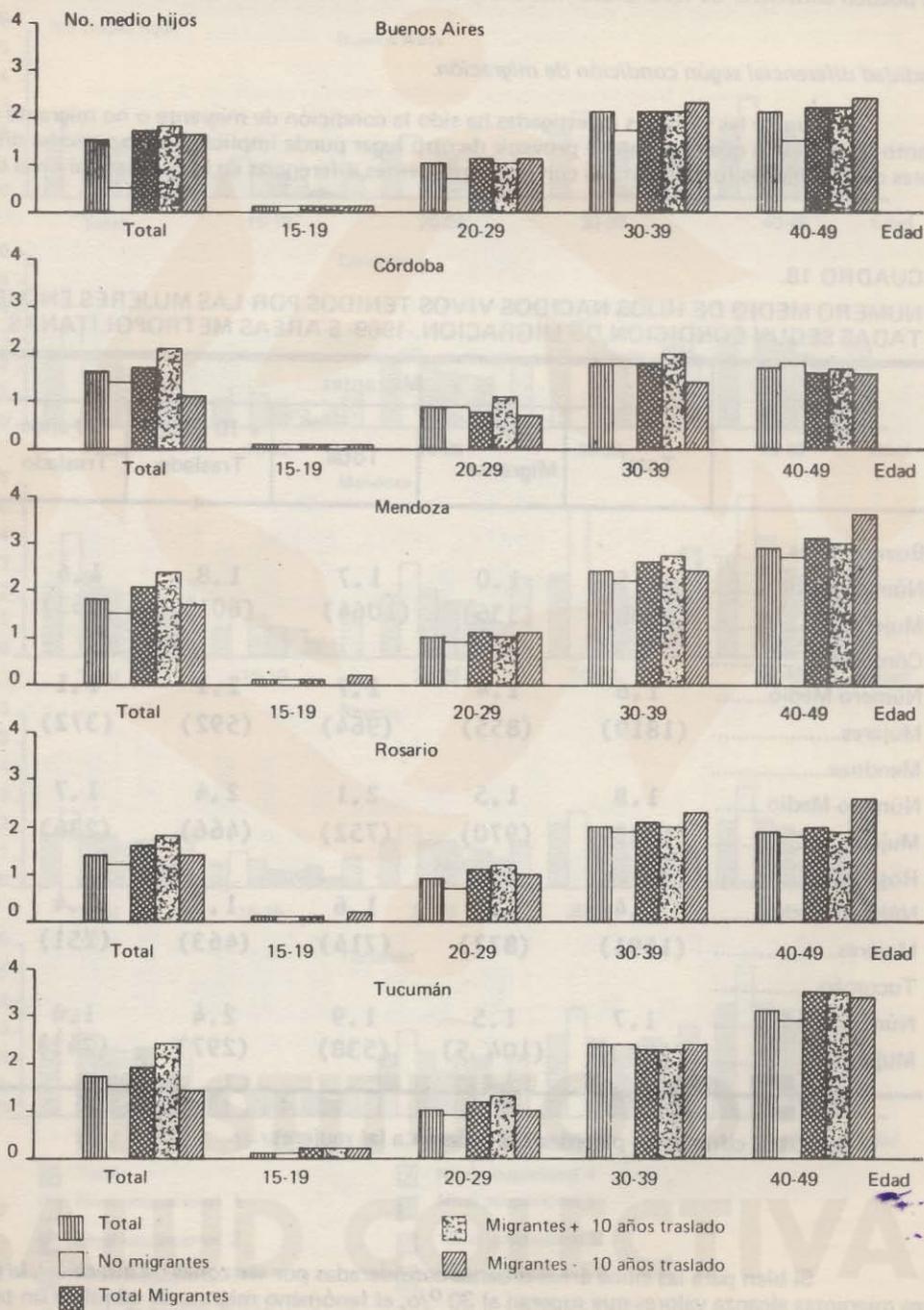
Area	Migrantes				
	Total	No Migrante	Total	+ 10 años Traslado	- 10 años Traslado
Buenos Aires.....					
Número Medio.....	1,5	1,0	1,7	1,8	1,6
Mujeres.....	(1400)	(336)	(1064)	(601)	(463)
Córdoba.....					
Número Medio.....	1,6	1,4	1,7	2,1	1,1
Mujeres.....	(1819)	(855)	(964)	(592)	(372)
Mendoza.....					
Número Medio.....	1,8	1,5	2,1	2,4	1,7
Mujeres.....	(1722)	(970)	(752)	(466)	(286)
Rosario.....					
Número Medio.....	1,4	1,2	1,6	1,8	1,4
Mujeres.....	(1591)	(877)	(714)	(463)	(251)
Tucumán.....					
Número Medio.....	1,7	1,5	1,9	2,4	1,4
Mujeres.....	(1583)	(104 5)	(538)	(297)	(241)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres.

Si bien para las cinco áreas urbanas consideradas por ser zonas de atracción, la proporción de mujeres migrantes alcanza valores que superan al 30^oo, el fenómeno migratorio adquiere un peso fundamental en el área metropolitana de Buenos Aires donde sólo un 24^oo de la población femenina encuestada es no migrante.

GRAFICO 18

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y CONDICION DE MIGRACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.



Fuente: Tabla 15, apéndice.

El número medio de hijos tenidos por las mujeres encuestadas no migrantes es sistemáticamente inferior al de las migrantes alcanzando las diferencias relativas su máximo valor para Buenos Aires debido al bajo promedio que se registra para las no migrantes: 1.0 hijos por mujer. El diferencial a favor de las migrantes se mantiene en los distintos grupos de edades, excepto para Tucumán entre los 30 - 39 años y para Córdoba en todos los grupos, (ver Gráfico 18) siendo estas las dos áreas donde la conducta reproductiva de migrantes y no migrantes es más homogénea.

En cuanto a las migrantes, se las clasificó según que se hubieran trasladado al área hace más de 10 años o menos de dicho lapso, suponiendo que la conducta reproductiva de aquellas que hace más tiempo residen en el área, fuera más semejante a la de los no migrantes.

Analizando los números medios para el total de las encuestadas, resulta rechazada la suposición anterior dado que el nivel de fecundidad resultante entre las migrantes más antiguas supera en todas las áreas al registrado para las migrantes con menos de 10 años de traslado. Sin embargo es necesario tener en cuenta el efecto de las distintas estructuras por edad de ambas subpoblaciones. En efecto, si se controla por grupos de edad se observa que para las mujeres de 40 - 49 años el diferencial entre las migrantes con menos de 10 años y las migrantes con más de 10 años de traslado se hace mínimo (en Córdoba y Tucumán) o la relación se invierte en las restantes áreas dándose tal cual era la hipótesis planteada.

CUADRO 19.

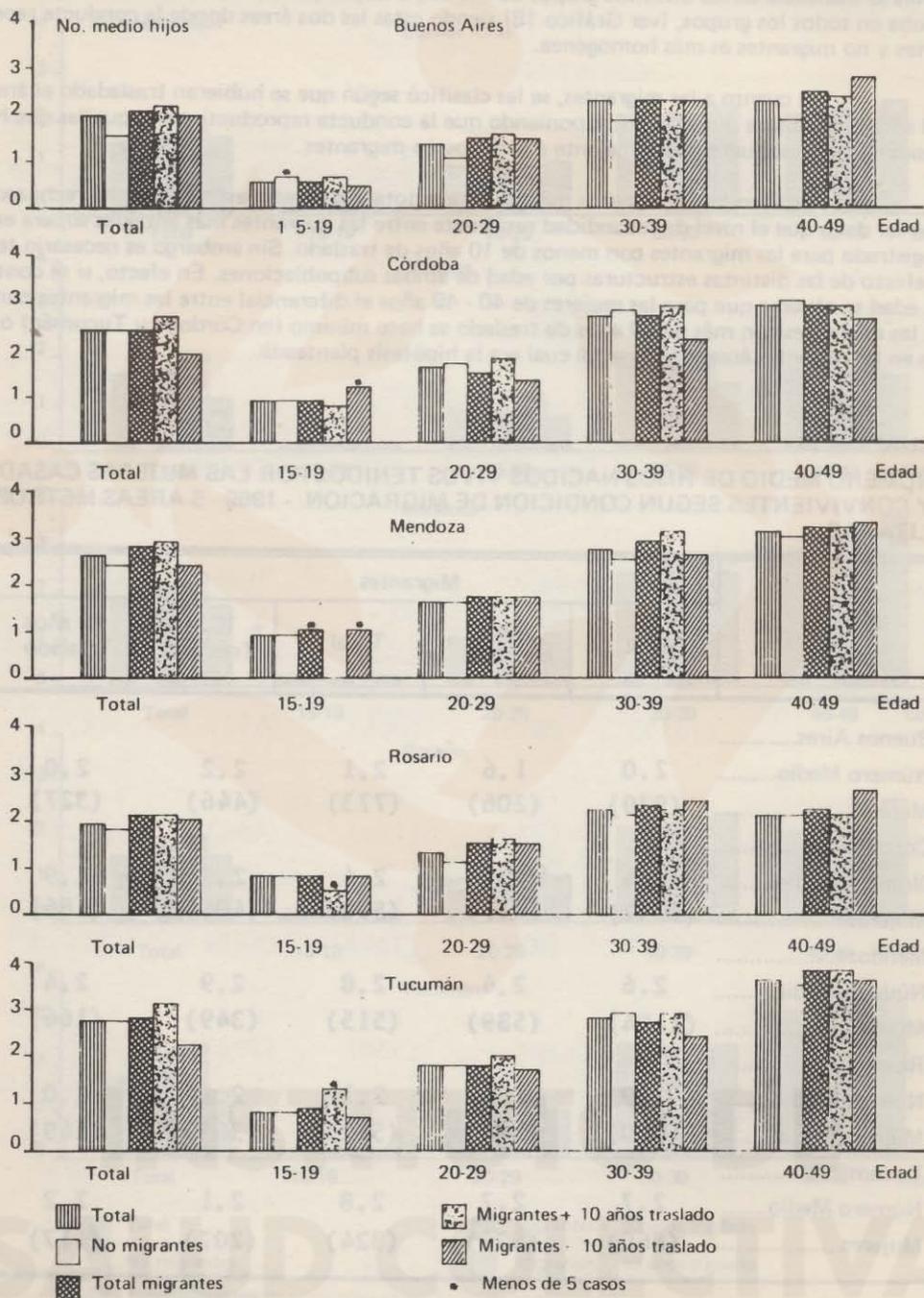
NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN CONDICION DE MIGRACION. - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS

Area	Migrantes				
	Total	No Migrante	Total	+ 10 años Traslado	- 10 años Traslado
Buenos Aires.....					
Número Medio.....	2.0	1.6	2.1	2.2	2.0
Mujeres.....	(979)	(206)	(773)	(446)	(327)
Córdoba.....					
Número Medio.....	2.4	2.4	2.4	2.7	1.9
Mujeres.....	(1037)	(447)	(590)	(404)	(186)
Mendoza.....					
Número medio.....	2.6	2.4	2.8	2.9	2.4
Mujeres.....	(1104)	(589)	(515)	(349)	(166)
Rosario.....					
Número Medio.....	1.9	1.8	2.1	2.1	2.0
Mujeres.....	(1080)	(568)	(512)	(363)	(149)
Tucumán.....					
Número Medio.....	2.7	2.7	2.8	2.1	2.2
Mujeres.....	(860)	(536)	(324)	(207)	(117)

Nota: Las cifras entre paréntesis se refieren a las mujeres

GRAFICO 19

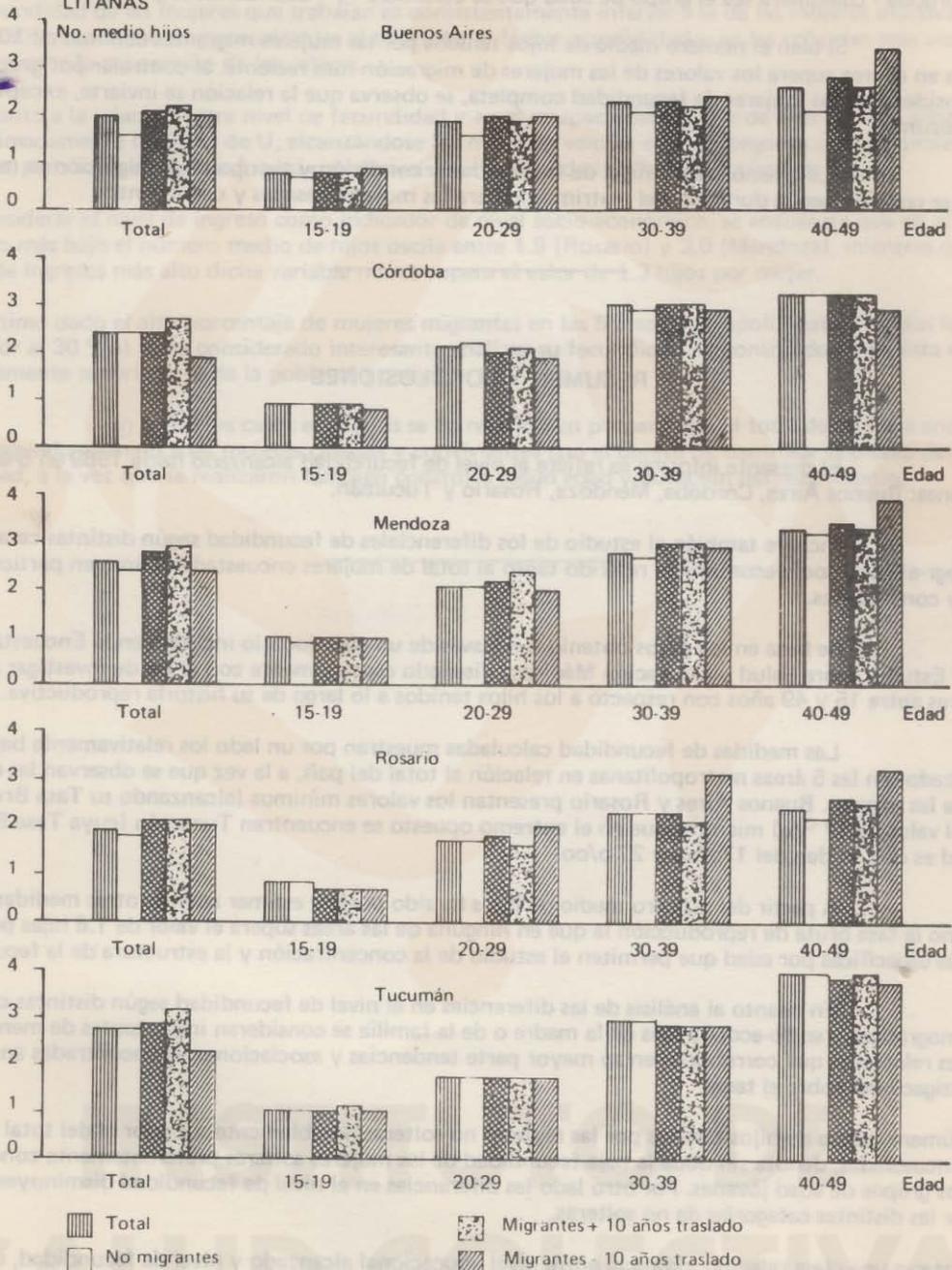
NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPOS DE EDAD Y CONDICION DE MIGRACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS



Fuente: Tabla 16, apéndice.

GRAFICO 20

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y CONDICION DE MIGRACION- 1969- 5 AREAS METROPOLITANAS



Fuente: Tabla 17, apéndice

Al considerar sólo la fecundidad de las casadas y convivientes las diferencias en el nivel de fecundidad entre migrantes y no migrantes se anulan en Córdoba y Tucumán o disminuyen en las restantes áreas. Esto se cumple en todos los grupos de edad, las no migrantes presentan valores levemente inferiores, menos en Córdoba - cualquiera sea el grupo de edad que se considere - y Tucumán en el grupo de 30 - 39 años.

Si bien el número medio de hijos tenidos por las mujeres migrantes con más de 10 años de residencia en el área supera los valores de las mujeres de migración más reciente, al controlar por grupos de edad y considerando las mujeres de fecundidad completa, se observa que la relación se invierte, excepto en Córdoba y Tucumán.

La relación entre nivel de fecundidad y condición y tiempo de la migración se mantiene cuando se controla según duración del matrimonio para las mujeres casadas y convivientes.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

El presente informe se refiere al nivel de fecundidad alcanzado hacia 1969 en 5 áreas metropolitanas: Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, Rosario y Tucumán.

Incluye también el estudio de los diferenciales de fecundidad según distintas características demográficas y socio-económicas referido tanto al total de mujeres encuestadas, como en particular a las casadas y convivientes.

Se basa en los datos obtenidos a través de un cuestionario incluido en la Encuesta Domiliaria del Estudio sobre Salud y Educación Médica y diseñado especialmente con el fin de investigar a todas las mujeres entre 15 y 49 años con respecto a los hijos tenidos a lo largo de su historia reproductiva.

Las medidas de fecundidad calculadas muestran por un lado los relativamente bajos niveles alcanzados en las 5 áreas metropolitanas en relación al total del país, a la vez que se observan las diferencias entre las mismas. Buenos Aires y Rosario presentan los valores mínimos (alcanzando su Tasa Bruta de Natalidad el valor de 17 ‰) mientras que en el extremo opuesto se encuentran Tucumán (cuya Tasa Bruta de Natalidad es del orden del 170/00 y 27 ‰).

A partir del número medio de hijos ha sido posible estimar además otras medidas específicas como la tasa bruta de reproducción la que en ninguna de las áreas supera el valor de 1.6 hijas por mujer y las tasas específicas por edad que permiten el estudio de la concentración y la estructura de la fecundidad.

En cuanto al análisis de las diferencias en el nivel de fecundidad según distintas características demográficas y socio-económicas de la madre o de la familia se consideran importantes de mencionar las siguientes relaciones que corroboran en su mayor parte tendencias y asociaciones ya encontradas en anteriores investigaciones sobre el tema.

- 1.- El número medio de hijos tenidos por las mujeres no solteras notablemente superior al del total de mujeres encuestadas, denota sin duda la baja fecundidad de las mujeres solteras preferentemente concentradas en los grupos de edad jóvenes. Por otro lado las diferencias en el nivel de fecundidad disminuyen al comparar las distintas categorías de no solteras.
- 2.- Se observa una clara relación indirecta entre nivel educacional alcanzado y nivel de fecundidad, oscilando el número medio de hijos entre valores de 2.0 (Rosario) y 2.7 (Mendoza) para las mujeres de nivel educacional más bajo, mientras que para el nivel más alto sólo alcanza a 1.2 hijos por mujer. Dicha relación no es lineal ya que la reducción porcentual es mayor al pasar del nivel educacional más bajo al intermedio, por lo cual podría sostenerse que parece ser suficiente el haber completado el ciclo de instrucción prima-

ria para observar cambios notables en los patrones de fecundidad. En algunas áreas (Buenos Aires y Rosario) para ciertos grupos de edad la relación adquiere forma cóncava, dándose una leve recuperación en los niveles de instrucción superior, tendencia ya observada en otras grandes ciudades.

- 3.- La fecundidad de las mujeres que trabajan es consistentemente inferior a la de las mujeres inactivas, siendo las diferencias menos pronunciadas al controlar el factor nupcialidad y en las cohortes más viejas, donde es menor la proporción de las activas.
- 4.- En cuanto a la relación entre nivel de fecundidad y nivel ocupacional del jefe de familia, ésta adopta aproximadamente la forma de U, alcanzándose los mínimos valores en las categorías ocupacionales intermedias, pero manteniéndose los máximos niveles de fecundidad en las categorías más bajas.
- 5.- Al considerar el nivel de ingreso como indicador de nivel socio-económico, se encuentra que en el nivel de ingreso más bajo el número medio de hijos oscila entre 1.9 (Rosario) y 3.0 (Mendoza), mientras que en el nivel de ingresos más alto dicha variable nunca supera el valor de 1.3 hijos por mujer.
- 6.- Por último dado el alto porcentaje de mujeres migrantes en las 5 áreas metropolitanas (en todos los casos superior al 30 %) se ha considerado interesante analizar su fecundidad, encontrándose que ésta es sistemáticamente superior a la de la población nativa.

En todos los casos el análisis se ha referido en primer lugar al total de mujeres encuestadas y en segundo término a las mujeres casadas y convivientes con el objeto de controlar el efecto del factor nupcialidad, a la vez que se realizaron también controles según edad y duración del matrimonio.

ANEXO I

INSTITUTO DE
SALUD COLECTIVA

ANEXO II

TABLA 1.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y ESTADO CONYUGAL. -1969. 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Edad	Estado Conyugal							
	Total	Solteras	Sub Total No Solteras	Casadas y Convivientes	Separadas y Divorciadas	Viudas		
BUENOS AIRES	Total	No. Medio 1,5	0,1	2,0	2,0	1,8	1,7	
	Mujeres	1401	359	1042	980	29	33	
	15-19	No. Medio 0,1	0,0	0,6	0,6	-	-	
	Mujeres	168	151	17	17	-	-	
	20-29	No. Medio 1,0	0,1	1,4	1,4	1,3	2,0	
	Mujeres	395	132	263	259	3	1	
	30-39	No. Medio 2,1	0,2	2,2	2,3	1,8	1,6	
	Mujeres	412	37	375	361	5	9	
	40-49	No. Medio 2,1	0,1	2,3	2,3	1,9	1,8	
	Mujeres	426	39	387	343	21	23	
	CORDOBA	Total	No. Medio 1,6	0,1	2,5	2,4	3,1	2,9
		Mujeres	1819	694	1125	1037	48	40
		15-19	No. Medio 0,1	0,0	0,9	0,9	-	-
		Mujeres	326	297	29	29	-	-
		20-29	No. Medio 0,9	0,1	1,6	1,6	1,6	2,0
		Mujeres	579	272	307	295	10	2
30-39		No. Medio 2,3	0,1	2,7	2,7	2,5	1,4	
Mujeres		485	71	414	392	14	8	
40-49		No. Medio 2,7	0,4	3,0	2,9	4,1	3,3	
Mujeres		429	54	375	321	24	30	
Total		No. Medio 1,8	0,1	2,6	2,6	2,4	3,7	
Mujeres		1722	558	1164	1104	25	35	
MENDOZA		15-19	No. Medio 0,1	0,0	1,1	0,9	-	-
		Mujeres	256	238	18	18	-	-
		20-29	No. Medio 1,0	0,1	1,6	1,6	1,0	-
		Mujeres	499	213	286	278	8	-
	30-39	No. Medio 2,4	0,3	2,7	2,7	3,1	2,4	
	Mujeres	468	64	404	389	8	7	
	40-49	No. Medio 2,9	0,6	3,2	3,1	3,0	4,0	
	Mujeres	499	43	456	419	9	28	
	Total	No. Medio 1,4	0,1	2,0	1,9	2,4	2,3	
	Mujeres	1591	455	1136	1080	26	30	
	ROSARIO	15-19	No. Medio 0,1	0,0	0,8	0,8	-	-
		Mujeres	239	214	25	25	-	-
		20-29	No. Medio 0,9	0,1	1,3	1,3	2,0	0,0
		Mujeres	386	140	246	237	7	2
		30-39	No. Medio 2,0	0,2	2,2	2,2	2,0	2,0
		Mujeres	463	46	417	404	9	4
40-49		No. Medio 1,9	0,1	2,2	2,1	3,0	2,3	
Mujeres		503	55	448	414	10	24	
Total		No. Medio 1,7	0,1	2,7	2,7	2,2	3,4	
Mujeres		1583	644	939	860	50	29	
TUCUMAN		15-19	No. Medio 0,1	0,0	0,8	0,8	1,0	-
		Mujeres	305	278	27	23	4	-
		20-29	No. Medio 1,0	0,1	1,8	1,8	2,3	-
		Mujeres	491	244	247	240	7	-
		30-39	No. Medio 2,4	0,2	2,8	2,8	2,4	2,0
		Mujeres	416	73	343	322	16	5
	40-49	No. Medio 3,1	0,7	3,5	3,6	2,2	3,8	
	Mujeres	371	49	322	275	23	24	

TABLA 2.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS NO SOLTERAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y DURACION DEL MATRIMONIO - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Edad	Duración del Matrimonio					
	Total	- 5 años	5 a 9 años	10 a 14 años	15 y más	
Total	No. Medio	2.0	0.8	1.9	2.2	2.6
	Mujeres	1015	215	205	202	393
BUENOS AIRES	15-19	No. Medio	0.6	0.6	-	-
	Mujeres	17	17	-	-	-
20-29	No. Medio	1.4	0.8	2.1	2.9	-
	Mujeres	259	152	92	15	-
30-39	No. Medio	2.3	1.0	1.8	2.4	3.0
	Mujeres	367	35	101	134	97
40-49	No. Medio	2.2	0.5	0.9	1.5	2.5
	Mujeres	372	11	12	53	296
Total	No. Medio	2.5	0.9	2.1	3.0	3.2
	Mujeres	1118	246	221	216	435
CORDOBA	15-19	No. Medio	0.9	0.9	-	-
	Mujeres	29	29	-	-	-
20-29	No. Medio	1.6	0.9	2.2	3.1	6.0
	Mujeres	306	168	109	28	1
30-39	No. Medio	2.7	0.9	2.1	3.0	3.4
	Mujeres	413	41	93	151	128
40-49	No. Medio	3.0	0.8	1.6	3.2	3.2
	Mujeres	370	8	19	37	306
Total	No. Medio	2.6	1.0	2.1	2.9	3.3
	Mujeres	1139	217	205	236	481
MENDOZA	15-19	No. Medio	0.9	0.9	-	-
	Mujeres	18	18	-	-	-
20-29	No. Medio	1.6	1.0	2.3	3.4	-
	Mujeres	282	162	92	28	-
30-39	No. Medio	2.7	1.0	2.1	2.8	3.7
	Mujeres	398	34	95	148	121
40-49	No. Medio	3.1	0.7	1.7	2.8	3.2
	Mujeres	441	3	18	60	360
Total	No. Medio	2.0	0.8	1.8	2.3	2.4
	Mujeres	1134	217	197	233	487
ROSARIO	15-19	No. Medio	0.8	0.8	-	-
	Mujeres	25	25	-	-	-
20-29	No. Medio	1.3	0.8	1.9	3.1	-
	Mujeres	245	144	86	15	-
30-39	No. Medio	2.2	0.9	1.8	2.4	2.8
	Mujeres	417	42	93	161	121
40-49	No. Medio	2.2	0.5	1.1	1.9	2.3
	Mujeres	447	6	18	57	366
Total	No. Medio	2.7	1.0	2.2	2.9	3.9
	Mujeres	918	200	206	163	349
TUCUMAN	15-19	No. Medio	0.8	0.8	1.0	-
	Mujeres	27	26	1	-	-
20-29	No. Medio	1.8	1.1	2.5	3.2	3.0
	Mujeres	242	125	93	23	1
30-39	No. Medio	2.8	1.0	2.1	3.0	3.9
	Mujeres	339	40	91	104	104
40-49	No. Medio	3.5	0.9	1.6	2.2	3.9
	Mujeres	310	9	21	36	244

TABLA 3

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE EDUCACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Edad		Nivel de Educación			
		Total	Sin Inst. y Primaria Incomp.	Primaria Com- y Secundaria In-completa	Secundaria Com-pleta y Universitaria
BUENOS AIRES	Total	No. Medio 1,5	2,1	1,3	1,0
	Mujeres	1400	448	745	207
	15-19	No. Medio 0,1	0,3	0,0	0,0
	Mujeres	168	36	112	20
	20-29	No. Medio 1,0	1,6	0,9	0,4
	Mujeres	394	103	196	95
	30-39	No. Medio 2,1	2,6	1,8	1,9
	Mujeres	412	133	231	48
	40-49	No. Medio 2,1	2,5	1,8	1,7
	Mujeres	426	176	206	44
	Total	No. Medio 1,5	2,5	1,2	1,1
	Mujeres	1819	551	929	339
CORDOBA	15-19	No. Medio 0,1	0,3	0,1	0,0
	Mujeres	326	51	239	36
	20-29	No. Medio 0,9	1,4	0,8	0,5
	Mujeres	579	123	301	155
	30-39	No. Medio 2,3	3,0	2,0	1,9
	Mujeres	485	167	215	103
	40-49	No. Medio 2,7	3,2	2,3	2,0
	Mujeres	429	210	174	45
	Total	No. Medio 1,8	2,7	1,4	1,2
	Mujeres	1721	588	843	290
	15-19	No. Medio 0,1	0,2	0,1	0,0
	Mujeres	256	57	175	24
20-29	No. Medio 1,0	1,5	1,0	0,5	
Mujeres	498	122	243	133	
30-39	No. Medio 2,4	3,2	2,0	1,9	
Mujeres	468	159	228	81	
40-49	No. Medio 2,9	3,5	2,4	2,5	
Mujeres	499	250	197	52	
Total	No. Medio 1,4	2,0	1,2	1,1	
Mujeres	1591	453	869	269	
MENDOZA	15-19	No. Medio 0,1	0,2	0,1	0,0
	Mujeres	239	48	164	27
	20-29	No. Medio 0,9	1,5	0,8	0,6
	Mujeres	386	74	199	113
	30-39	No. Medio 2,0	2,7	1,7	1,8
	Mujeres	463	131	252	80
	40-49	No. Medio 1,9	2,2	1,7	2,0
	Mujeres	503	200	254	49
	Total	No. Medio 1,7	2,4	1,3	1,2
	Mujeres	1582	571	755	256
	15-19	No. Medio 0,1	0,2	0,1	0,0
	Mujeres	305	86	195	24
20-29	No. Medio 1,0	1,6	0,7	0,5	
Mujeres	490	159	226	105	
30-39	No. Medio 2,4	3,1	2,1	1,6	
Mujeres	416	147	189	80	
40-49	No. Medio 3,1	3,8	2,6	2,4	
Mujeres	371	179	145	47	
ROSARIO	Total	No. Medio 1,4	2,0	1,2	1,1
	Mujeres	1591	453	869	269
	15-19	No. Medio 0,1	0,2	0,1	0,0
	Mujeres	239	48	164	27
	20-29	No. Medio 0,9	1,5	0,8	0,6
	Mujeres	386	74	199	113
	30-39	No. Medio 2,0	2,7	1,7	1,8
	Mujeres	463	131	252	80
	40-49	No. Medio 1,9	2,2	1,7	2,0
	Mujeres	503	200	254	49
	Total	No. Medio 1,7	2,4	1,3	1,2
	Mujeres	1582	571	755	256
TUCUMAN	15-19	No. Medio 0,1	0,2	0,1	0,0
	Mujeres	305	86	195	24
	20-29	No. Medio 1,0	1,6	0,7	0,5
	Mujeres	490	159	226	105
	30-39	No. Medio 2,4	3,1	2,1	1,6
	Mujeres	416	147	189	80
	40-49	No. Medio 3,1	3,8	2,6	2,4
	Mujeres	371	179	145	47

TABLA 4.
NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASA-
DAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE EDUCACION -1969-
5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Edad	Nivel de Educación				
	Total	Sin Inst. y Pri- maria Incomple- ta	Primaria Comp. y Secundaria In- completa	Secundaria Com- pleta y Universi- taria	
BUENOS AIRES	Total	No. Medio 2.0 Mujeres 979	2.6 343	1.8 517	1.6 119
	15-19	No. Medio 0.6 Mujeres 17	1.1 9	0.0 8	- -
	20-29	No. Medio 1.4 Mujeres 258	2.1 76	1.3 136	0.7 46
	30-39	No. Medio 2.3 Mujeres 361	2.7 117	2.0 203	2.1 41
	40-49	No. Medio 2.3 Mujeres 343	2.7 141	2.0 170	2.1 32
	Total	No. Medio 2.4 Mujeres 1037	3.1 380	2.1 490	2.0 167
	15-19	No. Medio 0.9 Mujeres 29	1.3 9	0.7 20	- -
	20-29	No. Medio 1.6 Mujeres 295	2.1 77	1.5 158	1.3 60
	30-39	No. Medio 2.7 Mujeres 392	3.3 138	2.3 178	2.5 76
	40-49	No. Medio 2.9 Mujeres 321	3.4 156	2.5 134	2.3 31
	Total	No. Medio 2.6 Mujeres 1103	3.3 438	2.1 505	2.0; 160
	15-19	No. Medio 0.9 Mujeres 18	1.3 8	0.7 10	- -
	20-29	No. Medio 1.6 Mujeres 277	2.1 79	1.6 140	1.1 58
	30-39	No. Medio 2.7 Mujeres 389	3.4 140	2.3 187	2.3 62
	40-49	No. Medio 3.1 Mujeres 419	3.6 211	2.5 168	2.9 40
	Total	No. Medio 1.9 Mujeres 1080	2.5 330	1.7 580	1.7 170
15-19	No. Medio 0.8 Mujeres 25	0.7 13	0.8 11	1.0 1	
20-29	No. Medio 1.3 Mujeres 237	2.0 44	1.2 132	1.0 61	
30-39	No. Medio 2.2 Mujeres 404	2.9 116	1.9 221	2.0 67	
40-49	No. Medio 2.1 Mujeres 414	2.4 157	1.9 216	2.1 41	
Total	No. Medio 2.7 Mujeres 860	3.3 362	2.4 367	2.1 131	
15-19	No. Medio 0.8 Mujeres 23	0.7 10	1.0 11	0.5 2	
20-29	No. Medio 1.8 Mujeres 240	2.3 93	1.5 108	1.4 39	
30-39	No. Medio 2.8 Mujeres 322	3.6 119	2.5 147	2.1 56	
40-49	No. Medio 3.6 Mujeres 275	4.0 140	3.2 101	3.1 34	

TABLA 5.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASAS Y CONVIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y NIVEL DE EDUCACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS

Area y Duración Matrimonio	Nivel de Educación				
	Total	Sin Inst. y Primaria Incompleta	Primaria Comp. y Secundaria In-completa	Secundaria Completa y Universitaria	
BUENOS AIRES	Total	No. Medio 2.0 Mujeres 979*	2.6 343	1.8 517	1.6 119
	15-19	No. Medio 0.8 Mujeres 206	1.2 53	0.7 103	0.6 50
	20-29	No. Medio 1.9 Mujeres 196	2.3 59	1.7 118	2.1 19
	30-39	No. Medio 2.3 Mujeres 184	2.6 70	2.1 94	2.0 20
	40-49	No. Medio 2.6 Mujeres 366	3.1 145	2.3 192	2.6 29
	Total	No. Medio 2.4 Mujeres 1037 +	3.0 380	2.1 490	2.0 167
	15-19	No. Medio 0.9 Mujeres 235	1.2 55	0.8 130	0.8 50
	20-29	No. Medio 2.1 Mujeres 204	2.4 53	2.0 107	2.0 44
	30-39	No. Medio 3.0 Mujeres 195	3.2 71	2.7 87	3.0 37
	40-49	No. Medio 3.2 Mujeres 399	3.7 200	2.7 163	2.7 36
	Total	No. Medio 2.6 Mujeres 1103	3.3 438	2.1 505	2.0 160
	15-19	No. Medio 1.0 Mujeres 206	1.2 46	0.9 111	0.9 49
	20-29	No. Medio 2.1 Mujeres 197	2.6 54	2.0 104	1.9 39
	30-39	No. Medio 2.8 Mujeres 224	3.1 95	2.6 99	2.6 30
	40-49	No. Medio 3.3 Mujeres 459	3.9 230	2.7 188	3.0 41
	Total	No. Medio 1.9 Mujeres 1080 °	2.5 330	1.7 580	1.7 170
15-19	No. Medio 0.8 Mujeres 210	0.8 37	0.8 115	0.7 58	
20-29	No. Medio 1.7 Mujeres 185	2.0 43	1.6 102	1.8 40	
30-39	No. Medio 2.3 Mujeres 224	2.6 70	2.0 125	2.8 29	
40-49	No. Medio 2.4 Mujeres 459	2.9 179	2.1 237	2.3 43	
Total	No. Medio 2.7 Mujeres 860 **	3.3 362	2.4 367	2.1 131	
15-19	No. Medio 1.0 Mujeres 181	1.0 50	1.1 91	0.8 40	
20-29	No. Medio 2.2 Mujeres 192	2.5 78	2.0 71	2.0 43	
30-39	No. Medio 2.9 Mujeres 147	3.4 58	2.5 74	3.0 15	
40-49	No. Medio 3.9 Mujeres 322	4.4 165	3.3 125	3.4 32	

* Incluye 27 desconocidos de duración del matrimonio.

+ Incluye 4 de desconocido de duración.

° Incluye 2 casos de desconocido duración matrimonio.

**Incluye 18 casos desconocido duración matrimonio.

TABLA 6.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y CONDICION DE ACTIVIDAD · 1969 · 5 AREAS METROPOLITANAS.

Areas y Grupos de Edad	Condición de Actividad			
	Total	No Trabaja	Trabaja	
Total	No. Medio	1,5	1,9	1,0
	Mujeres	1401	833	568
15-19	No. Medio	0,1	0,1	0,0
	Mujeres	168	96	72
20-29	No. Medio	1,0	1,5	0,5
	Mujeres	395	194	201
30-39	No. Medio	2,1	2,3	1,5
	Mujeres	412	274	138
40-49	No. Medio	2,1	2,4	1,6
	Mujeres	426	269	157
Total	No. Medio	1,5	1,9	1,1
	Mujeres	1819	1038	781
15-19	No. Medio	0,1	0,1	0,0
	Mujeres	326	208	118
20-29	No. Medio	0,9	1,3	0,4
	Mujeres	579	290	289
30-39	No. Medio	2,3	2,8	1,6
	Mujeres	485	284	201
40-49	No. Medio	2,7	2,8	2,5
	Mujeres	429	256	173
Total	No. Medio	1,8	2,1	1,3
	Mujeres	1722	1089	633
15-19	No. Medio	0,1	0,1	0,1
	Mujeres	256	174	82
20-29	No. Medio	1,0	1,4	0,5
	Mujeres	499	262	237
30-39	No. Medio	2,4	2,7	1,8
	Mujeres	468	303	165
40-49	No. Medio	2,9	3,1	2,6
	Mujeres	499	350	149
Total	No. Medio	1,4	1,6	1,0
	Mujeres	1591	1081	510
15-19	No. Medio	0,1	0,1	0,0
	Mujeres	239	162	77
20-29	No. Medio	0,9	1,2	0,5
	Mujeres	386	225	161
30-39	No. Medio	2,0	2,1	1,7
	Mujeres	463	326	137
40-49	No. Medio	1,9	2,1	1,6
	Mujeres	503	368	135
Total	No. Medio	1,7	1,9	1,2
	Mujeres	1583	1023	560
15-19	No. Medio	0,1	0,1	0,1
	Mujeres	305	221	84
20-29	No. Medio	1,0	1,3	0,6
	Mujeres	491	305	186
30-39	No. Medio	2,8	2,8	1,6
	Mujeres	416	257	159
40-49	No. Medio	3,1	3,4	2,6
	Mujeres	371	240	131

TABLA 7

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPOS DE EDAD Y CONDICION DE ACTIVIDAD 1969 5 AREAS METROPOLITANAS

Area y Grupos de Edad	Condición de Actividad			
	Total	No Trabaja	Trabaja	
BUENOS AIRES	Total	No. Medio 2.0	2.2	1.6
	Mujeres	980	682	298
	15-19	No. Medio 0.6	0.8	0.2
	Mujeres	17	12	5
	20-29	No. Medio 1.4	1.7	0.9
	Mujeres	259	163	96
	30-39	No. Medio 2.3	2.4	1.9
	Mujeres	361	263	98
	40-49	No. Medio 2.3	2.5	2.0
	Mujeres	343	244	99
	Total	No. Medio 2.4	2.5	2.2
	Mujeres	1037	728	309
CORDOBA	15-19	No. Medio 0.9	1.1	0.4
	Mujeres	29	21	8
	20-29	No. Medio 1.6	1.7	1.2
	Mujeres	295	213	82
	30-39	No. Medio 2.7	2.9	2.3
	Mujeres	392	270	122
	40-49	No. Medio 2.9	2.9	3.0
	Mujeres	321	224	97
	Total	No. Medio 2.6	2.6	2.4
	Mujeres	1104	825	279
	15-19	No. Medio 0.9	0.9	1.0
	Mujeres	18	14	4
20-29	No. Medio 1.6	1.8	1.2	
Mujeres	278	193	85	
30-39	No. Medio 2.7	2.8	2.5	
Mujeres	389	294	95	
40-49	No. Medio 3.1	3.1	3.2	
Mujeres	419	324	95	
Total	No. Medio 1.9	2.0	1.8	
Mujeres	1080	836	244	
ROSARIO	15-19	No. Medio 0.8	0.7	1.5
	Mujeres	25	23	2
	20-29	No. Medio 1.3	1.4	1.1
	Mujeres	237	181	56
	30-39	No. Medio 2.2	2.2	2.2
	Mujeres	404	309	95
	40-49	No. Medio 2.1	2.2	1.8
	Mujeres	414	323	91
	Total	No. Medio 2.7	2.8	2.6
	Mujeres	860	649	211
	15-19	No. Medio 0.8	0.9	0.0
	Mujeres	23	22	1
20-29	No. Medio 1.8	1.9	1.4	
Mujeres	240	202	38	
30-39	No. Medio 2.8	3.0	2.5	
Mujeres	322	234	88	
40-49	No. Medio 3.6	3.7	3.3	
Mujeres	275	191	84	

TABLA 8.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y CONDICION DE ACTIVIDAD - 1989 - 5 AREAS METROPOLITANAS

Area y Duración Matrimonio	Condición de Actividad			
	Total	No Trabaja	Trabaja	
Total	No. Medio	2.0 ^a	2.2	1.6
	Mujeres	980	298	682
BUENOS AIRES	No. Medio	0.8	1.0	0.5
	Mujeres	207	94	113
15-19	No. Medio	1.9	2.0	1.8
	Mujeres	196	68	148
20-29	No. Medio	2.3	2.3	2.1
	Mujeres	184	48	136
30-39	No. Medio	2.6	2.8	2.3
	Mujeres	366	99	267
40-49	No. Medio	2.4	2.5	2.2
	Mujeres	1037 ^{**}	728	309
CORDOBA	No. Medio	0.9	1.0	0.7
	Mujeres	235	149	86
15-19	No. Medio	2.1	2.2	1.8
	Mujeres	204	143	61
20-29	No. Medio	3.0	3.1	2.7
	Mujeres	195	143	52
30-39	No. Medio	3.2	3.1	2.7
	Mujeres	399	292	107
40-49	No. Medio	2.6	2.6	2.3
	Mujeres	1104 [*]	825	279
MENDOZA	No. Medio	1.0	1.1	0.7
	Mujeres	207	134	73
15-19	No. Medio	2.1	2.2	1.9
	Mujeres	197	148	49
20-29	No. Medio	2.8	2.7	3.2
	Mujeres	224	175	49
30-39	No. Medio	3.3	3.3	3.4
	Mujeres	459	358	101
40-49	No. Medio	1.9	2.0	1.8
	Mujeres	1080 ^{''}	836	244
ROSARIO	No. Medio	0.8	0.8	0.6
	Mujeres	210	157	53
15-19	No. Medio	1.7	1.7	1.7
	Mujeres	185	151	34
20-29	No. Medio	2.3	2.3	2.3
	Mujeres	224	174	50
30-39	No. Medio	2.4	2.5	2.2
	Mujeres	459	352	107
40-49	No. Medio	2.7	2.8	2.6
	Mujeres	860 [#]	211	649
TUCUMAN	No. Medio	1.0	1.1	0.7
	Mujeres	181	43	138
15-19	No. Medio	2.2	2.2	2.2
	Mujeres	192	53	139
20-29	No. Medio	2.9	3.0	2.5
	Mujeres	147	30	117
30-39	No. Medio	3.9	3.9	3.8
	Mujeres	322	80	242

*Incluye 27 desconocidos de duración del matrimonio.

**Incluye 4 casos de desconocido duración.

°Incluye 17 desconocido de duración de matrimonio.

"Incluye 2 casos de desconocido duración matrimonio.

#Incluye 18 desconocidos de duración del matrimonio.

TABLA 9.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL OCUPACIONAL DEL JEFE DE FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Grupos de Edad		Nivel ocupacional del jefe de Familia							
		Total	1	2	3	4	5 y 6	Desconoc.	
BUENOS AIRES	Total	No. Medio	1.5	1.4	1.8	1.4	1.5	1.5	1.2
	Mujeres	1401	327	420	264	145	95	150	
	15-19	No. Medio	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
	Mujeres	168	56	43	33	12	6	18	
	20-29	No. Medio	1.0	1.0	1.2	0.9	0.9	0.5	0.9
	Mujeres	395	109	109	58	40	28	51	
	30-39	No. Medio	2.1	2.2	2.2	1.9	2.0	2.2	1.7
	Mujeres	412	89	129	79	53	27	35	
	40-49	No. Medio	2.1	2.2	2.4	1.9	1.8	2.0	1.7
	Mujeres	426	73	139	94	40	34	46	
	Total	No. Medio	1.6	1.5	1.7	1.5	1.6	1.8	1.1
	Mujeres	1819	412	523	325	187	129	243	
CORDOBA	15-19	No. Medio	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1
	Mujeres	326	92	95	45	26	19	49	
	20-29	No. Medio	0.9	0.9	1.1	0.7	0.6	0.9	0.8
	Mujeres	579	149	162	94	61	33	80	
	30-39	No. Medio	2.3	2.3	2.5	2.3	2.5	2.7	1.3
	Mujeres	485	90	149	78	52	40	56	
	40-49	No. Medio	2.7	3.4	2.9	2.3	2.8	2.4	2.1
	Mujeres	429	81	117	88	48	37	58	
	Total	No. Medio	1.8	2.1	1.9	1.6	1.7	1.8	1.5
	Mujeres	1722	381	460	326	166	131	258	
	15-19	No. Medio	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1
	Mujeres	256	64	66	42	17	20	47	
MENDOZA	20-29	No. Medio	1.0	1.1	1.2	0.8	0.7	0.7	1.0
	Mujeres	499	134	111	97	44	33	80	
	30-39	No. Medio	2.4	3.0	2.5	2.2	2.1	2.6	1.7
	Mujeres	468	88	127	102	44	40	67	
	40-49	No. Medio	2.9	3.9	2.7	2.6	2.5	2.8	3.1
	Mujeres	499	95	156	85	61	38	64	
	Total	No. Medio	1.4	1.5	1.5	1.3	1.4	1.5	1.0
	Mujeres	1591	393	453	314	158	112	161	
	15-19	No. Medio	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1
	Mujeres	239	70	67	40	19	12	31	
	20-29	No. Medio	0.9	1.0	0.9	0.9	0.8	0.9	0.4
	Mujeres	386	103	112	70	32	28	41	
30-39	No. Medio	2.0	2.4	2.1	1.6	2.1	1.8	1.8	
Mujeres	463	117	133	101	46	29	37		
40-49	No. Medio	1.9	2.0	2.2	1.8	1.8	2.1	1.5	
Mujeres	503	103	141	103	61	43	52		
Total	No. Medio	1.7	1.7	1.9	1.5	1.5	1.9	1.3	
Mujeres	1583	408	424	295	128	83	245		
TUCUMAN	15-19	No. Medio	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
	Mujeres	305	103	84	48	20	11	39	
	20-29	No. Medio	1.0	1.0	1.1	0.9	0.7	0.9	0.8
	Mujeres	491	146	113	92	43	16	81	
	30-39	No. Medio	2.4	3.0	2.5	2.3	2.2	2.1	1.4
	Mujeres	416	81	124	84	38	33	56	
	40-49	No. Medio	3.1	3.9	3.5	2.4	2.9	3.2	2.5
	Mujeres	371	78	103	71	27	23	69	

TABLA 10.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL OCUPACIONAL DEL JEFE DE LA FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Grupos de Edad	Nivel ocupacional del jefe de familia								
	Total	1	2	3	4	5 y 6	Desconon.		
Total	No. Medio	2.0	2.2	2.2	1.9	1.8	1.9	1.8	
	Mujeres	980	192	329	196	118	72	73	
BUENOS AIRES	15-19	No. Medio	0.6	0.8	0.4	1.0	0.5	-	-
		Mujeres	17	4	8	3	2	-	-
20-29	No. Medio	1.4	1.6	1.5	1.3	1.2	0.8	1.5	
	Mujeres	259	64	83	40	30	17	25	
30-39	No. Medio	2.3	2.5	2.3	2.0	2.2	2.2	2.2	
	Mujeres	361	70	122	74	48	26	21	
40-49	No. Medio	2.3	2.5	2.7	2.1	1.9	2.3	1.7	
	Mujeres	343	54	116	79	38	29	27	
CORDOBA	Total	No. Medio	2.4	2.7	2.6	2.2	2.3	2.6	2.0
		Mujeres	1037	185	338	210	124	87	93
15-19	No. Medio	0.9	1.3	0.8	1.0	-	-	0.6	
	Mujeres	29	7	14	3	-	-	5	
20-29	No. Medio	1.6	1.8	1.7	1.4	1.1	1.6	1.8	
	Mujeres	295	64	100	49	32	18	32	
30-39	No. Medio	2.7	3.0	2.8	2.5	2.7	3.1	2.2	
	Mujeres	392	63	127	89	48	35	30	
40-49	No. Medio	2.9	3.8	3.1	2.6	2.9	2.5	2.3	
	Mujeres	321	51	97	69	44	34	26	
MENDOZA	Total	No. Medio	2.6	3.2	2.6	2.2	2.2	2.5	2.5
		Mujeres	1104	218	328	221	124	94	119
15-19	No. Medio	0.9	1.2	1.3	0.3	0.0	-	1.0	
	Mujeres	18	6	4	3	1	-	4	
20-29	No. Medio	1.6	1.9	1.8	1.4	1.2	1.2	1.7	
	Mujeres	278	67	69	55	26	19	42	
30-39	No. Medio	2.7	3.4	2.7	2.4	2.2	2.8	2.7	
	Mujeres	389	69	113	92	40	38	37	
40-49	No. Medio	3.1	4.2	2.9	2.8	2.6	2.9	3.5	
	Mujeres	419	76	142	71	57	37	36	
ROSARIO	Total	No. Medio	1.9	2.2	1.9	1.7	1.9	1.9	1.8
		Mujeres	1080	235	350	239	117	86	53
15-19	No. Medio	0.8	0.7	0.7	1.0	-	-	1.0	
	Mujeres	25	10	9	3	-	-	3	
20-29	No. Medio	1.3	1.6	1.2	1.2	1.3	1.3	0.8	
	Mujeres	237	55	83	50	19	19	11	
30-39	No. Medio	2.2	2.8	2.2	1.8	2.2	2.0	2.4	
	Mujeres	404	93	126	93	43	26	23	
40-49	No. Medio	2.1	2.2	2.3	2.0	1.9	2.2	1.9	
	Mujeres	414	77	132	93	55	41	16	
TUCUMAN	Total	No. Medio	2.7	3.2	2.9	2.3	2.4	2.6	2.4
		Mujeres	860	191	269	183	77	56	84
15-19	No. Medio	0.8	0.6	0.9	0.7	1.0	-	2.0	
	Mujeres	23	7	11	3	1	-	1	
20-29	No. Medio	1.8	1.8	2.0	1.6	1.5	1.7	1.9	
	Mujeres	240	68	63	52	20	9	28	
30-39	No. Medio	2.8	3.9	2.8	2.6	2.3	2.4	2.6	
	Mujeres	322	56	106	71	35	26	28	
40-49	No. Medio	3.6	4.4	3.9	2.8	3.6	3.4	2.8	
	Mujeres	275	60	89	57	21	21	27	

TABLA 11.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y NIVEL OCUPACIONAL DEL JEFE DE LA FAMILIA - 1989 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Duración del Matrimonio	Nivel ocupacional del jefe de familia						
	Total	1	2	3	4	5 y 6	Desconoc.
Buenos Aires							
Total	No. Medio 2,0	2,2	2,2	1,9	1,8	1,9	1,8
Mujeres	980*	192	329	196	118	72	73
No. Medio	0,8	1,2	0,7	1,0	0,6	0,8	0,5
15-19	Mujeres	207	48	57	39	26	20
20-29	No. Medio	1,9	2,1	1,9	1,6	2,1	2,0
Mujeres	196	40	73	39	20	11	13
30-39	No. Medio	2,3	2,5	2,3	2,1	1,9	2,4
Mujeres	184	43	61	36	21	14	9
40-49	No. Medio	2,7	3,0	3,0	2,3	2,3	2,5
Mujeres	366	52	127	76	51	27	33
Total	No. Medio	2,4	2,7	2,5	2,2	2,3	2,6
Mujeres	1037**	185	338	210	124	87	93
No. Medio	0,9	1,2	0,9	0,6	1,0	0,6	1,0
15-19	Mujeres	235	48	80	39	28	11
20-29	No. Medio	2,1	2,2	2,2	1,9	1,7	2,3
Mujeres	204	36	68	33	21	19	27
30-39	No. Medio	3,0	3,5	2,8	2,6	3,0	3,4
Mujeres	195	31	56	55	27	20	6
40-49	No. Medio	3,2	3,7	3,4	2,8	3,0	2,9
Mujeres	399	69	133	83	47	37	30
Total	No. Medio	2,6	3,2	2,6	2,2	2,2	2,5
Mujeres	1104+	218	328	221	124	94	119
No. Medio	1,0	1,0	1,1	0,9	0,6	0,9	1,0
15-19	Mujeres	207	46	48	47	22	17
20-29	No. Medio	2,1	2,5	2,0	1,9	1,9	1,8
Mujeres	197	41	59	39	22	12	24
30-39	No. Medio	2,8	3,6	2,5	2,5	2,6	3,9
Mujeres	224	49	64	42	23	24	22
40-49	No. Medio	3,3	4,5	3,2	3,0	2,7	4,1
Mujeres	459	77	150	92	56	41	43
Total	No. Medio	1,9	2,2	1,9	1,7	1,9	1,9
Mujeres	1080 *	235	350	239	117	86	53
No. Medio	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8
15-19	Mujeres	210	49	69	44	13	19
20-29	No. Medio	1,7	2,1	1,7	1,6	1,5	1,7
Mujeres	185	43	56	46	13	15	12
30-39	No. Medio	2,3	2,6	2,3	2,0	2,4	2,5
Mujeres	224	53	73	46	27	17	8
40-49	No. Medio	2,4	2,9	2,4	2,1	2,0	2,3
Mujeres	459	90	152	101	64	35	17
Total	No. Medio	2,7	3,2	2,9	2,3	2,4	2,6
Mujeres	860**	191	269	183	77	56	84
No. Medio	1,0	0,9	1,2	1,1	1,1	0,4	0,8
15-19	Mujeres	181	46	50	39	20	7
20-29	No. Medio	2,2	2,4	2,3	1,9	2,4	1,9
Mujeres	192	39	53	47	13	15	25
30-39	No. Medio	2,9	3,3	2,9	2,8	2,8	2,6
Mujeres	147	29	47	33	13	8	17
40-49	No. Medio	3,9	5,0	3,9	3,1	3,3	3,6
Mujeres	322	70	112	63	30	26	21
Cordoba							
Total	No. Medio	2,4	2,7	2,5	2,2	2,3	2,6
Mujeres	1037**	185	338	210	124	87	93
No. Medio	0,9	1,2	0,9	0,6	1,0	0,6	1,0
15-19	Mujeres	235	48	80	39	28	11
20-29	No. Medio	2,1	2,2	2,2	1,9	1,7	2,3
Mujeres	204	36	68	33	21	19	27
30-39	No. Medio	3,0	3,5	2,8	2,6	3,0	3,4
Mujeres	195	31	56	55	27	20	6
40-49	No. Medio	3,2	3,7	3,4	2,8	3,0	2,9
Mujeres	399	69	133	83	47	37	30
Total	No. Medio	2,6	3,2	2,6	2,2	2,2	2,5
Mujeres	1104+	218	328	221	124	94	119
No. Medio	1,0	1,0	1,1	0,9	0,6	0,9	1,0
15-19	Mujeres	207	46	48	47	22	17
20-29	No. Medio	2,1	2,5	2,0	1,9	1,9	1,8
Mujeres	197	41	59	39	22	12	24
30-39	No. Medio	2,8	3,6	2,5	2,5	2,6	3,9
Mujeres	224	49	64	42	23	24	22
40-49	No. Medio	3,3	4,5	3,2	3,0	2,7	4,1
Mujeres	459	77	150	92	56	41	43
Total	No. Medio	1,9	2,2	1,9	1,7	1,9	1,9
Mujeres	1080 *	235	350	239	117	86	53
No. Medio	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8
15-19	Mujeres	210	49	69	44	13	19
20-29	No. Medio	1,7	2,1	1,7	1,6	1,5	1,7
Mujeres	185	43	56	46	13	15	12
30-39	No. Medio	2,3	2,6	2,3	2,0	2,4	2,5
Mujeres	224	53	73	46	27	17	8
40-49	No. Medio	2,4	2,9	2,4	2,1	2,0	2,3
Mujeres	459	90	152	101	64	35	17
Total	No. Medio	2,7	3,2	2,9	2,3	2,4	2,6
Mujeres	860**	191	269	183	77	56	84
No. Medio	1,0	0,9	1,2	1,1	1,1	0,4	0,8
15-19	Mujeres	181	46	50	39	20	7
20-29	No. Medio	2,2	2,4	2,3	1,9	2,4	1,9
Mujeres	192	39	53	47	13	15	25
30-39	No. Medio	2,9	3,3	2,9	2,8	2,8	2,6
Mujeres	147	29	47	33	13	8	17
40-49	No. Medio	3,9	5,0	3,9	3,1	3,3	3,6
Mujeres	322	70	112	63	30	26	21
Mendoza							
Total	No. Medio	2,4	2,7	2,5	2,2	2,3	2,6
Mujeres	1037**	185	338	210	124	87	93
No. Medio	0,9	1,2	0,9	0,6	1,0	0,6	1,0
15-19	Mujeres	235	48	80	39	28	11
20-29	No. Medio	2,1	2,2	2,2	1,9	1,7	2,3
Mujeres	204	36	68	33	21	19	27
30-39	No. Medio	3,0	3,5	2,8	2,6	3,0	3,4
Mujeres	195	31	56	55	27	20	6
40-49	No. Medio	3,2	3,7	3,4	2,8	3,0	2,9
Mujeres	399	69	133	83	47	37	30
Total	No. Medio	2,6	3,2	2,6	2,2	2,2	2,5
Mujeres	1104+	218	328	221	124	94	119
No. Medio	1,0	1,0	1,1	0,9	0,6	0,9	1,0
15-19	Mujeres	207	46	48	47	22	17
20-29	No. Medio	2,1	2,5	2,0	1,9	1,9	1,8
Mujeres	197	41	59	39	22	12	24
30-39	No. Medio	2,8	3,6	2,5	2,5	2,6	3,9
Mujeres	224	49	64	42	23	24	22
40-49	No. Medio	3,3	4,5	3,2	3,0	2,7	4,1
Mujeres	459	77	150	92	56	41	43
Total	No. Medio	1,9	2,2	1,9	1,7	1,9	1,9
Mujeres	1080 *	235	350	239	117	86	53
No. Medio	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8
15-19	Mujeres	210	49	69	44	13	19
20-29	No. Medio	1,7	2,1	1,7	1,6	1,5	1,7
Mujeres	185	43	56	46	13	15	12
30-39	No. Medio	2,3	2,6	2,3	2,0	2,4	2,5
Mujeres	224	53	73	46	27	17	8
40-49	No. Medio	2,4	2,9	2,4	2,1	2,0	2,3
Mujeres	459	90	152	101	64	35	17
Total	No. Medio	2,7	3,2	2,9	2,3	2,4	2,6
Mujeres	860**	191	269	183	77	56	84
No. Medio	1,0	0,9	1,2	1,1	1,1	0,4	0,8
15-19	Mujeres	181	46	50	39	20	7
20-29	No. Medio	2,2	2,4	2,3	1,9	2,4	1,9
Mujeres	192	39	53	47	13	15	25
30-39	No. Medio	2,9	3,3	2,9	2,8	2,8	2,6
Mujeres	147	29	47	33	13	8	17
40-49	No. Medio	3,9	5,0	3,9	3,1	3,3	3,6
Mujeres	322	70	112	63	30	26	21
Rosario							
Total	No. Medio	2,4	2,7	2,5	2,2	2,3	2,6
Mujeres	1037**	185	338	210	124	87	93
No. Medio	0,9	1,2	0,9	0,6	1,0	0,6	1,0
15-19	Mujeres	235	48	80	39	28	11
20-29	No. Medio	2,1	2,2	2,2	1,9	1,7	2,3
Mujeres	204	36	68	33	21	19	27
30-39	No. Medio	3,0	3,5	2,8	2,6	3,0	3,4
Mujeres	195	31	56	55	27	20	6
40-49	No. Medio	3,2	3,7	3,4	2,8	3,0	2,9
Mujeres	399	69	133	83	47	37	30
Total	No. Medio	2,6	3,2	2,6	2,2	2,2	2,5
Mujeres	1104+	218	328	221	124	94	119
No. Medio	1,0	1,0	1,1	0,9	0,6	0,9	1,0
15-19	Mujeres	207	46	48	47	22	17
20-29	No. Medio	2,1	2,5	2,0	1,9	1,9	1,8
Mujeres	197	41	59	39	22	12	24
30-39	No. Medio	2,8	3,6	2,5	2,5	2,6	3,9
Mujeres	224	49	64	42	23	24	22
40-49	No. Medio	3,3	4,5	3,2	3,0	2,7	4,1
Mujeres	459	77	150	92	56	41	43
Total	No. Medio	1,9	2,2	1,9	1,7	1,9	1,9
Mujeres	1080 *	235	350	239	117	86	53
No. Medio	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8
15-19	Mujeres	210	49	69	44	13	19
20-29	No. Medio	1,7	2,1	1,7	1,6	1,5	1,7
Mujeres	185	43	56	46	13	15	12

TABLA 12.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES ENCUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE INGRESO PER CAPITA DE LA FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Grupos de edad	Nivel de ingreso per cápita de la familia								
	Total	1	2	3	4	5	6	Desconoc.	
BUENOS AIRES	Total No. Medio	1.5	2.1	1.6	1.4	1.3	0.9	0.5	1.3
	Mujeres	1041	369	260	279	246	141	44	62
	15-19 No. Medio	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
	Mujeres	168	51	33	42	20	8	5	9
	20-29 No. Medio	1.0	1.7	1.2	0.7	0.5	0.4	0.2	1.1
	Mujeres	395	92	79	74	72	46	16	16
	30-39 No. Medio	2.1	2.7	2.0	1.8	1.6	1.0	0.8	2.0
	Mujeres	412	140	86	67	62	29	12	16
	40-49 No. Medio	2.1	2.7	2.2	2.3	2.0	1.4	0.7	1.6
	Mujeres	426	86	62	96	92	58	11	21
	Total No. Medio	1.5	2.1	1.7	1.4	1.3	1.0	1.3	1.3
	Mujeres	1819	422	417	387	265	189	50	89
CORDOBA	15-19 No. Medio	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
	Mujeres	326	96	88	63	41	17	4	17
	20-29 No. Medio	0.9	1.2	1.2	0.7	0.5	0.4	0.3	1.1
	Mujeres	579	125	128	139	76	64	12	35
	30-39 No. Medio	2.3	3.3	2.5	2.0	1.7	1.4	1.7	1.4
	Mujeres	485	119	124	97	64	53	17	11
	40-49 No. Medio	2.7	4.0	2.9	2.6	2.2	1.7	1.8	2.5
	Mujeres	429	82	77	88	84	55	17	26
	Total No. Medio	1.8	3.0	2.2	1.7	1.5	1.2	1.0	1.7
	Mujeres	1722	191	362	373	330	249	103	114
	15-19 No. Medio	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1
	Mujeres	256	35	64	57	38	33	8	21
20-29 No. Medio	1.0	2.2	1.3	0.8	0.6	0.4	0.3	1.2	
Mujeres	499	57	106	93	88	81	39	35	
30-39 No. Medio	2.4	4.2	2.9	2.2	1.6	1.6	1.4	2.1	
Mujeres	468	56	105	109	83	54	29	32	
40-49 No. Medio	2.9	4.7	3.7	2.8	2.6	2.1	2.1	3.0	
Mujeres	499	43	87	114	121	81	27	26	
Total No. Medio	1.4	1.9	1.5	1.2	1.1	1.1	0.7	1.1	
Mujeres	1591	437	256	328	276	204	51	39	
ROSARIO	15-19 No. Medio	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4
	Mujeres	239	93	37	49	32	16	4	8
	20-29 No. Medio	0.9	1.7	1.0	0.5	0.5	0.6	0.5	0.6
	Mujeres	386	95	59	73	78	56	15	10
	30-39 No. Medio	2.0	2.8	2.0	1.7	1.3	1.5	0.7	1.8*
	Mujeres	463	149	90	88	65	49	13	9
	40-49 No. Medio	1.9	2.6	2.0	1.9	1.8	1.6	1.1	1.6
	Mujeres	503	100	70	118	101	83	19	12
	Total No. Medio	1.7	2.1	1.8	1.5	1.6	1.4	0.9	1.3
	Mujeres	1583	419	231	358	261	164	46	104
	15-19 No. Medio	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
	Mujeres	305	110	45	71	38	16	2	23
20-29 No. Medio	1.0	1.4	1.2	0.7	0.8	0.5	0.3	0.5	
Mujeres	491	141	70	114	80	42	11	33	
30-39 No. Medio	2.4	3.5	2.3	2.0	2.1	1.7	1.2	2.3	
Mujeres	416	95	67	84	70	55	22	23	
40-49 No. Medio	3.1	4.4	3.6	3.1	2.8	2.2	1.0	2.4	
Mujeres	371	73	49	89	73	51	11	25	

TABLA 13.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPO DE EDAD Y NIVEL DE INGRESO PER CAPITA DE LA FAMILIA - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Grupos de Edad	Nivel de ingreso per cápita de la familia								
	Total	1	2	3	4	5	6	Desconoc	
BUENOS AIRES	Total	No. Medio 2.0	2.8	2.1	1.9	1.7	1.2	0.6	2.0
	Mujeres	980	263	189	188	169	99	33	39
	15-19	No. Medio 0.6	1.0	1.3	0.2	0.0	0.0	0.0	-
	Mujeres	17	5	3	5	1	2	1	-
	20-29	No. Medio 1.4	2.3	1.7	1.2	0.9	0.6	0.2	1.5
	Mujeres	259	69	56	45	38	30	13	8
	30-39	No. Medio 2.3	2.9	2.2	2.0	1.8	1.1	0.9	2.5
	Mujeres	361	127	77	57	51	26	10	13
	40-49	No. Medio 2.3	3.3	2.4	2.4	2.1	1.8	0.9	1.8
	Mujeres	343	62	53	81	79	41	9	18
	Total	No. Medio 2.4	3.3	2.5	2.2	2.0	1.6	1.9	2.2
	Mujeres	1037	216	243	222	158	114	34	50
CORDOBA	15-19	No. Medio 0.9	1.4	1.3	0.5	0.6	0.0	-	0.0
	Mujeres	29	8	8	4	5	3	-	1
	20-29	No. Medio 1.6	2.2	1.9	1.5	1.0	0.8	0.5	1.9
	Mujeres	295	57	75	67	40	30	6	20
	30-39	No. Medio 2.7	3.7	2.8	2.3	2.2	1.9	2.2	1.9
	Mujeres	392	96	104	82	50	39	13	8
	40-49	No. Medio 2.9	4.1	3.1	2.9	2.6	2.0	2.1	2.9
	Mujeres	321	55	56	69	63	42	15	21
	Total	No. Medio 2.6	4.3	2.9	2.4	2.2	1.8	1.5	2.6
	Mujeres	1104	113	238	248	216	151	71	67
	15-19	No. Medio 0.9	1.0	1.4	1.2	0.0	0.0	0.0	1.0
	Mujeres	18	1	5	5	1	2	1	3
20-29	No. Medio 1.6	3.3	2.1	1.5	1.1	0.8	0.5	1.9	
Mujeres	278	37	61	51	46	39	24	20	
30-39	No. Medio 2.7	4.6	3.0	2.4	2.0	2.0	1.8	2.7	
Mujeres	389	47	97	93	63	41	23	25	
40-49	No. Medio 3.1	5.4	3.7	3.0	2.8	2.4	2.2	3.4	
Mujeres	419	28	75	99	106	69	23	19	
Total	No. Medio 1.9	2.7	1.9	1.8	1.5	1.6	1.0	1.8	
Mujeres	1080	289	179	219	190	142	38	23	
ROSARIO	15-19	No. Medio 0.8	0.9	0.3	0.5	0.5	-	-	1.5
	Mujeres	25	13	6	2	2	-	-	2
	20-29	No. Medio 1.3	2.1	1.4	0.9	0.8	0.8	0.8	1.0
	Mujeres	237	65	37	39	49	35	9	3
	30-39	No. Medio 2.2	3.0	2.0	1.9	1.5	1.9	0.9	2.0
	Mujeres	404	133	82	79	55	37	10	8
	40-49	No. Medio 2.1	2.8	2.3	2.1	2.0	1.8	1.1	1.9
	Mujeres	414	78	54	99	84	70	19	10
	Total	No. Medio 2.7	3.7	2.9	2.4	2.3	2.4	1.1	2.7
	Mujeres	860	203	128	204	159	90	34	42
	15-19	No. Medio 0.8	1.1	-	0.9	0.5	0.5	-	-
	Mujeres	23	8	-	7	6	2	-	-
TUCUMAN	20-29	No. Medio 1.8	2.6	2.0	1.2	1.5	1.5	0.5	1.6
	Mujeres	240	69	37	63	44	14	6	7
	30-39	No. Medio 2.8	4.1	2.9	2.4	2.4	2.4	1.3	2.7
	Mujeres	322	74	51	66	55	37	20	19
	40-49	No. Medio 3.6	4.8	3.7	3.7	3.2	2.9	0.9	3.3
	Mujeres	275	52	40	68	54	37	8	16

TABLA 14.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CON VIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y NIVEL DE INGRESO PER CAPITA DE LA FAMILIA - 1999 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Duración del Matrimonio	Nivel de ingreso per cápita.								
	Total	1	2	3	4	5	6	Desconoc.	
BUENOS AIRES	Total	No. Medio 2,0	2,8	2,1	1,9	1,7	1,9 ²	0,3 ⁶	2,0
	Mujeres	980*	263	189	188	169	99	33	39
	15-19	No. Medio 0,8	1,4	1,2	0,9	0,7	0,3	0,2	0,8
	Mujeres	207	33	38	43	32	38	18	5
	20-29	No. Medio 1,9	2,2	2,0	1,5	1,7	1,5	1,0	1,6
	Mujeres	196	71	41	37	27	8	4	8
	30-39	No. Medio 2,3	3,0	1,8	2,0	1,8	1,2	1,4	2,3
	Mujeres	184	73	45	21	24	9	5	7
	40-49	No. Medio 2,6	3,6	2,9	2,6	2,1	2,0	1,0	2,3
	Mujeres	366	76	59	83	81	42	6	19
	Total	No. Medio 2,4	3,3	2,5	2,2	2,0	1,6	1,9	2,2
	Mujeres	1037*	216	243	222	158	114	34	50
CORDOBA	15-19	No. Medio 0,9	1,3	1,2	0,9	0,6	0,2	0,4	1,2
	Mujeres	235	41	43	65	38	31	5	12
	20-29	No. Medio 2,1	2,7	2,2	1,9	1,8	1,7	1,0	2,1
	Mujeres	204	41	67	29	26	23	6	12
	30-39	No. Medio 3,0	3,7	3,0	2,6	2,6	2,3	2,9	2,5
	Mujeres	195	49	44	47	25	18	8	4
	40-49	No. Medio 3,2	4,4	3,2	3,1	2,6	2,3	2,1	3,0
	Mujeres	399	84	88	81	68	42	15	21
	Total	No. Medio 2,6	4,3	2,9	2,4	2,2	1,8	1,5	2,6
	Mujeres	1104#	113	238	248	216	151	71	67
	15-19	No. Medio 1,0	1,9	1,4	1,0	0,9	0,6	0,4	1,3
	Mujeres	207	13	37	38	40	39	26	14
20-29	No. Medio 2,1	3,2	2,3	1,9	1,9	1,3	1,1	2,7	
Mujeres	197	22	57	45	34	15	11	13	
30-39	No. Medio 2,8	4,2	2,8	2,6	2,1	2,0	2,6	3,8	
Mujeres	224	37	55	53	30	28	8	13	
40-49	No. Medio 3,3	5,6	4,2	3,1	2,9	2,5	2,3	2,9	
Mujeres	459	39	85	110	109	67	25	24	
Total	No. Medio 1,9	2,7	1,9	1,8	1,5	1,6	1,0	1,8	
Mujeres	1080"	289	179	219	190	142	38	23	
ROSARIO	15-19	No. Medio 0,8	1,2	0,9	0,6	0,5	0,7	0,3	1,0
	Mujeres	210	45	28	38	47	33	12	7
	20-29	No. Medio 1,7	2,2	1,6	1,6	1,4	1,4	1,1	1,5
	Mujeres	185	64	36	27	26	20	10	2
	30-39	No. Medio 2,3	2,7	2,0	2,1	1,8	2,3	1,0	1,3
	Mujeres	224	87	43	38	30	21	2	3
	40-49	No. Medio 2,4	3,6	2,4	2,1	2,0	1,8	1,5	2,5
	Mujeres	459	93	71	115	87	68	14	11
	Total	No. Medio 2,7	3,7	2,9	2,4	2,3	2,4	1,1	2,7
	Mujeres	860'	203	128	204	159	90	34	42
	15-19	No. Medio 1,0	1,5	1,1	0,9	0,9	0,9	0,6	0,8
	Mujeres	181	41	15	50	44	15	11	5
20-29	No. Medio 2,2	3,0	2,3	1,6	2,3	2,1	1,2	2,2	
Mujeres	192	46	31	47	28	18	11	11	
30-39	No. Medio 2,9	3,8	2,8	2,3	2,5	2,8	1,6	3,2	
Mujeres	147	41	29	27	25	10	7	8	
40-49	No. Medio 3,9	5,3	4,0	3,8	3,3	3,0	1,2	3,6	
Mujeres	322	69	49	77	60	45	5	17	

*Incluye 27 desconocido de duración de matrimonio.

°Incluye 4 desconocido de duración del matrimonio

#Incluye 17 casos de desconocidos de duración del matrimonio.

"Incluye 2 casos desconocidos duración del matrimonio.

'Incluye 18 casos de desconocidos de duración del matrimonio.

TABLA 15.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES EN CUESTADAS SEGUN GRUPOS DE EDAD Y CONDICION DE MIGRACION - 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Grupos de Edad	Condición de migración					
	Total	No Migrantes	Migrantes			
			Total	+ 10 años traslado	- 10 años traslado	
BUENOS AIRES	Total	No. Medio 1.5	1.0	1.7	1.8	1.6
	Mujeres	1400	336	1064	601	463
	15-19	No. Medio 0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Mujeres	168	66	102	46	56
	20-29	No. Medio 1.0	0.7	1.1	1.0	1.1
	Mujeres	394	102	292	117	175
	30-39	No. Medio 2.1	1.7	2.1	2.1	2.2
	Mujeres	412	76	336	178	158
	40-49	No. Medio 2.1	1.5	2.2	2.2	2.4
	Mujeres	426	92	334	260	74
	Total	No. Medio 1.6	1.4	1.7	2.1	1.1
	Mujeres	1819	855	964	592	372
CORDOBA	15-19	No. Medio 0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Mujeres	326	212	114	43	71
	20-29	No. Medio 0.9	0.9	0.8	1.1	0.7
	Mujeres	579	298	281	112	169
	30-39	No. Medio 2.3	2.3	2.3	2.5	1.9
	Mujeres	485	201	284	202	82
	40-49	No. Medio 2.7	2.8	2.6	2.7	2.6
	Mujeres	429	144	285	235	50
	Total	No. Medio 1.8	1.5	2.1	2.4	1.7
	Mujeres	1722	970	752	466	286
	15-19	No. Medio 0.1	0.1	0.1	0.0	0.2
	Mujeres	256	178	78	21	57
20-29	No. Medio 1.0	0.9	1.1	1.0	1.1	
Mujeres	499	299	200	92	108	
30-39	No. Medio 2.4	2.2	2.6	2.7	2.4	
Mujeres	468	255	213	147	66	
40-49	No. Medio 2.9	2.7	3.1	3.0	3.6	
Mujeres	499	238	261	206	55	
Total	No. Medio 1.4	1.2	1.6	1.8	1.4	
Mujeres	1591	877	714	463	251	
ROSARIO	15-19	No. Medio 0.1	0.1	0.1	0.0	0.2
	Mujeres	239	154	85	26	59
	20-29	No. Medio 0.9	0.7	1.1	1.2	1.0
	Mujeres	386	239	147	56	91
	30-39	No. Medio 2.0	1.9	2.1	2.0	2.5
	Mujeres	463	235	228	163	65
	40-49	No. Medio 1.9	1.8	2.0	1.9	2.6
	Mujeres	503	249	254	218	36
	Total	No. Medio 1.7	1.5	1.9	2.4	1.4
	Mujeres	1583	1045	538	297	241
	15-19	No. Medio 0.1	0.1	0.2	0.2	0.2
	Mujeres	305	215	90	18	72
20-29	No. Medio 1.0	0.9	1.2	1.3	1.0	
Mujeres	491	339	152	67	85	
30-39	No. Medio 2.4	2.4	2.3	2.3	2.4	
Mujeres	416	255	161	110	51	
40-49	No. Medio 3.1	2.9	3.5	3.5	3.4	
Mujeres	371	236	135	102	33	

TABLA 16.

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN GRUPOS DE EDAD Y CONDICION DE MIGRACION. 1969 - 5 AREAS METROPOLITANAS.

Area y Grupos de Edad		Condición de migración				
		Total	No Migrantes	Migrantes		
				Total	+ 10 años traslado	- 10 años traslado
BUENOS AIRES	Total	No. Medio 2.0	1.6	2.1	2.2	2.0
	Mujeres	980	206	774	447	327
	15-19	No. Medio 0.6	0.7	0.6	0.7	0.5
	Mujeres	17	3	14	6	8
	20-29	No. Medio 1.4	1.1	1.5	1.6	1.5
	Mujeres	259	63	195	71	124
	30-39	No. Medio 2.3	1.9	2.3	2.3	2.3
	Mujeres	361	67	294	151	143
	40-49	No. Medio 2.3	1.9	2.5	2.4	2.8
	Mujeres	343	73	270	218	52
	Total	No. Medio 2.4	2.4	2.4	2.7	1.9
	Mujeres	1037	447	590	404	186
CORDOBA	15-19	No. Medio 0.9	0.9	0.9	0.8	1.2
	Mujeres	29	17	12	8	4
	20-29	No. Medio 1.6	1.7	1.5	1.8	1.3
	Mujeres	295	157	138	62	76
	30-39	No. Medio 2.7	2.8	2.7	2.9	2.2
	Mujeres	392	162	230	160	70
	40-49	No. Medio 2.9	3.0	2.9	2.9	2.6
	Mujeres	321	111	210	174	36
	Total	No. Medio 2.6	2.4	2.8	2.9	2.4
	Mujeres	1104	589	515	349	166
	15-19	No. Medio 0.9	0.9	1.0	-	1.0
	Mujeres	18	13	5	-	5
20-29	No. Medio 1.6	1.6	1.7	1.7	1.7	
Mujeres	278	164	114	50	64	
30-39	No. Medio 2.7	2.5	2.9	3.1	2.6	
Mujeres	389	212	177	124	53	
40-49	No. Medio 3.1	3.0	3.2	3.2	3.3	
Mujeres	419	200	219	175	44	
Total	No. Medio 1.9	1.8	2.1	2.1	2.0	
Mujeres	1080	568	512	363	149	
15-19	No. Medio 0.8	0.8	0.8	0.5	0.8	
Mujeres	25	13	12	2	10	
20-29	No. Medio 1.3	1.1	1.5	1.6	1.5	
Mujeres	237	140	97	39	58	
30-39	No. Medio 2.2	2.1	2.3	2.2	2.4	
Mujeres	404	203	201	144	57	
40-49	No. Medio 2.1	2.1	2.2	2.1	2.6	
Mujeres	414	212	202	178	24	
Total	No. Medio 2.7	2.7	2.8	3.1	2.2	
Mujeres	860	536	324	207	117	
15-19	No. Medio 0.8	0.8	0.9	1.3	0.7	
Mujeres	23	13	10	3	7	
20-29	No. Medio 1.8	1.8	1.8	2.0	1.7	
Mujeres	240	154	86	39	47	
30-39	No. Medio 2.8	2.9	2.7	2.9	2.4	
Mujeres	322	197	125	84	41	
40-49	No. Medio 3.6	3.5	3.8	3.8	3.6	
Mujeres	275	172	103	81	22	

TABLA 17

NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR LAS MUJERES CASADAS Y CONVIVIENTES SEGUN DURACION DEL MATRIMONIO Y CONDICION DE MIGRACION 1969-5 AREAS METROPOLITANAS

Area y Duracion del Matrimonio	Condicion de migracion					
	Total	No Migrantes	Migrantes			
			Total	+ 10 años trasladado	10 años trasladado	
SANTO DOMINGO	No Medio	2.0	1.6	2.1	2.2	2.0
	Mujeres	980*	206	774	446	328
	No Medio	0.8	0.7	0.8	0.8	0.9
	Mujeres	207	57	150	45	105
	No Medio	1.9	1.6	2.0	1.9	2.0
	Mujeres	196	40	156	66	90
	No Medio	2.3	2.1	2.3	2.2	2.4
	Mujeres	184	37	147	92	55
	No Medio	2.6	2.1	2.8	2.6	3.4
	Mujeres	366	69	297	230	67
CORDOBA	No Medio	2.4	2.4	2.4	2.7	1.9
	Mujeres	1037°	447	590	404	186
	No Medio	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8
	Mujeres	235	114	121	50	71
	No Medio	2.1	2.2	2.0	2.1	1.9
	Mujeres	204	92	112	69	43
	No Medio	3.0	2.9	3.0	3.0	2.9
	Mujeres	195	78	117	87	30
	No Medio	3.2	3.2	3.2	3.2	2.9
	Mujeres	399	161	238	198	40
MEMDOZA	No Medio	2.6	2.4	2.8	2.9	2.4
	Mujeres	1104#	589	515	349	166
	No Medio	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0
	Mujeres	207	130	77	33	44
	No Medio	2.1	2.1	2.2	2.4	2.0
	Mujeres	197	115	82	36	46
	No Medio	2.8	2.7	3.0	3.0	2.9
	Mujeres	224	109	115	81	34
	No Medio	3.3	3.2	3.4	3.3	3.9
	Mujeres	459	228	231	103	30
ROSARIO	No Medio	1.9	1.8	2.1	2.1	2.0
	Mujeres	1080	568	512	363	149
	No Medio	0.8	0.8	0.7	0.7	0.7
	Mujeres	210	125	85	33	52
	No Medio	1.7	1.7	1.8	1.6	2.0
	Mujeres	185	98	87	45	42
	No Medio	2.3	2.3	2.3	2.1	3.1
	Mujeres	224	104	120	93	27
	No Medio	2.4	2.2	2.6	2.5	3.2
	Mujeres	459	240	219	197	78
TUPUNGATI	No Medio	2.7	2.7	2.8	3.1	2.2
	Mujeres	860+	536	324	207	117
	No Medio	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0
	Mujeres	181	117	64	22	42
	No Medio	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2
	Mujeres	192	122	70	41	29
	No Medio	2.9	2.9	2.8	2.8	2.8
	Mujeres	147	90	57	43	14
	No Medio	3.9	3.9	3.8	3.9	3.7
	Mujeres	322	196	126	96	30

* Incluye 27 desconocido duracion

° Incluye 4 de desconocido duracion

Incluye 17 casos de desconocido duracion matrimonial

+ Incluye 2 casos desconocido duracion de matrimonio.

ANEXO II

NIVEL OCUPACIONAL (1)

Se determina por la posición que ocupa el individuo dentro de la estructura ocupacional según tres criterios básicos:

- 1.- Tipo de trabajo, oficio o profesión.
- 2.- Nivel de calificación.
- 3.- Relación de dependencia: patrón, profesional independiente, asalariado, por cuenta propia. Para los patrones se diferenció según la cantidad de personal a su cargo.

Para la ubicación de cada una de las ocupaciones en los distintos niveles ocupacionales se utilizaron las categorías empleadas en la "Encuesta de Consumo de Alimentos en la Capital Federal y Gran Buenos Aires", realizada en el año 1968 (2). En dicha encuesta se tomó como base la clasificación por niveles ocupacionales realizada por el profesor Gino Germani para la "Encuesta de Estratificación y Movilidad Social" del Instituto de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Los seis niveles ocupacionales resultantes se componen del siguiente modo:

- 1.- Pequeño comerciante o vendedor ambulante, sin local, sin personal.
Personas sin grado de las Fuerzas Armadas (marineros, soldados, agentes de policía, etc.).
Obreros no calificados.
Aprendices y cadetes.
Empleados domésticos, mucamas, cocineros, lavandera, chofer, etc.
Otros servicios, mozo, sirvientes de restaurante, empleado de cuartos de hotel, cartero, portero, acomodador, guarda de ómnibus.
Personal de maestranza de la administración pública y privada.
Empleado de comercio o servicios de primera necesidad (vendedor de almacén, frutería, carnicería, etc.)
Otros no calificados en servicios.
Trabajadores de la tierra empleados.
- 2.- Artesanos de artículos de consumo familiar (modista, bordadora, sastre, etc.), por su cuenta sin personal, con local propio.
Artesano o trabajador independiente por cuenta propia sin personal sin local.
Comerciante de artículos de primera necesidad sin personal, con local (almacén, frutería, quiosco).
Técnicos por cuenta propia sin personal, sin local (electricista, mecánico, pintores, albañiles, etc.).
Enfermeras no diplomadas.
Maestros de obras, apuntadores, capataces, supervisores, encargados, inspectores de transporte.
Obreros calificados.
Chófer de colectivo (camionero, taxi, etc.).
Peluqueros, manicuras, etc. empleados.
- 3.- Comerciantes de artículos de primera necesidad (almacén, carnicería, frutería, verdulería, zapatero, quiosco) con una o dos personas ocupadas.
Artesanos de artículos de consumo familiar (modista, bordadora, sastres, etc.) con una o dos personas ocupadas.
Pequeño comerciante sin personal, con local.

(1) Secretaría de Estado de Salud Pública. Asociación de Facultades de Medicina. Organización Panamericana de la Salud. Estudio sobre Salud y Educación Médica. Serie 6 N° 1

(2) Consejo Nacional de Desarrollo. Encuesta de Consumo de Alimentos en la Capital Federal y Gran Buenos Aires, Serie C, No. 72, Año 1968, Buenos Aires, abril de 1968.

Corredor, representante, agente, fotógrafo, por su cuenta sin personal ni local.

Servicios de transporte, propietarios de automotores por cuenta propia, sin personal (taximetrista, colectivo, camionero).

Técnico por cuenta propia sin personal con local: electricista, mecánico, reparación de automotores, etc.

Empleados de escritorio, dactilógrafos, empleados públicos no calificados.

Empleados de policía, cuentacorrentistas, pesquisas, peritos oficiales.

Telefonistas.

4.- Pequeño industrial (1 a 5 personas empleadas, incluidos familiares).

Pequeño comerciante o empresario de servicios (1 a 3 personas, idem).

Pequeño empresario de explotaciones primarias (1 a 3 personas, idem).

Patrones que no pueden ser definidos más claramente.

Representantes, agentes por su cuenta con local propio.

Oficiales de las Fuerzas Armadas que no son jefes (hasta capitán inclusive).

Jefe menor de empresas industriales (1 a 5 personas a cargo).

Jefe menor de la administración pública o semipública, comisarios.

Jefe menor de comercio o servicios.

Oficial de la marina mercante.

Profesores del secundario, de idiomas, directores de escuelas .

Profesores y maestros de artes y oficios con calificación técnica.

Personas que ejercen funciones administrativas, calificados no jerárquicos: secretario administrativo, taquígrafos, traductores, telegrafistas, etc.

Enfermera universitaria.

Dirigentes gremiales.

5.- Industriales medios (6 a 25 personas ocupadas).

Comerciantes medios (4 a 10 personas ocupadas).

Banqueros medios y empresarios de servicios (4 a 10 personas ocupadas).

Empresarios medios de explotaciones primarias (4 a 10 personas ocupadas).

Profesionales universitarios por su cuenta con o sin personal: médicos, odontólogos, farmacéuticos, ingenieros, arquitectos, contadores, abogados, etc.

Profesionales empleados.

Jefes intermedios de la administración pública o semipública. Secretarios de Juzgado.

Jefes intermedios de comercio, servicios o industria (más de 6 personas a su cargo).

Oficiales de las Fuerzas Armadas (mayor o superior o equivalente) o de las fuerzas de seguridad.

Asesores técnicos, jefes técnicos, jefes de sección.

Personas de formación intelectual que ejercen altas funciones docentes, decanos, rectores, profesores universitarios, etc.

Comisionistas de bolsa.

6.- Grandes empresarios de explotaciones primarias (más de 10 personas ocupadas).

Grandes comerciantes (idem).

Grandes banqueros y empresarios de servicios (idem).

Grandes industriales (más de 25 personas ocupadas).

Altos administradores privados: presidente o director de S.A. Gerentes o Administradores generales. Contadores generales. Síndicos. Directores de asesorías letradas o departamentos técnicos.

Altos funcionarios de la administración pública: ministros, directores generales, diputados, cónsules, embajadores, jueces.

Altos jefes de las Fuerzas Armadas (de coronel a general).

Altos administradores de explotaciones primarias.

7.- Fuera de la estructura ocupacional del país.

8.- Información incompleta o contradictoria.

TRANSCRIBA Y RATIFIQUE EL ESTADO CONYUGAL Y LA EDAD REGISTRADOS EN LA CARPETA FAMILIAR.

- | | | | |
|----------------------------|------------------|----------------------------|---------|
| 1 <input type="checkbox"/> | Soltera | 1 | años |
| 2 <input type="checkbox"/> | Casada | 9 <input type="checkbox"/> | No sabe |
| 3 <input type="checkbox"/> | Viudad | | |
| 4 <input type="checkbox"/> | Sep./divorc. | | |
| 5 <input type="checkbox"/> | Unión consensual | | |
| 9 <input type="checkbox"/> | No sabe | | |

A PARA MUJERES NO ENTREVISTADAS PERSONALMENTE

1. ¿Puede indicarme cuántos hijos vivos tiene en la actualidad N.N., vivan o no en esta casa? (Indique el nombre de la mujer ausente)
- 1 hijos
9 No sabe

2. (Sólo si la mujer ausente es casada, en unión consensual, separada, divorciada o viuda)
¿Y puede indicarme cuántos años de matrimonio (unión) tiene (o tuvo)?
- 1 años
9 No sabe

Fin de la entrevista

B PARA MUJERES ENTREVISTADAS PERSONALMENTE

Ahora me gustaría preguntarle algunas cosas acerca de su familia:

1. ¿Ha tenido algún hijo?
- 1 No
2 Sí

2. ¿Ha tenido algún hijo nacido vivo que haya muerto?
- 1 No
2 Sí

3. ¿Ha tenido algún hijo que haya nacido muerto?
- 1 No
2 Sí

(Aclare con la entrevistada qué se entiende por nacido muerto)

SI RESPONDE NO A LAS PREGUNTAS 1, 2 Y 3, PASE A LA SECCION C.

4. (Sólo si contestó Sí a la pregunta 1 ó 2)
¿Cuántos hijos nacidos vivos tuvo? hijos

5. (Sólo si contestó Sí a la pregunta 3)
¿Cuántos hijos nacidos muertos tuvo? hijos
..... total

6. (Sólo si contestó Sí a la pregunta 1)
¿Cuántos hijos vivos tiene en la actualidad, vivan o no con usted? hijos

TENGA PRESENTE QUE PARA LLENAR LOS CUADROS DEBE FORMULAR TODAS LAS PREGUNTAS PARA CADA PARTO ANTES DE PASAR A LA SIGUIENTE

CUADRO	7. ¿Puede decirme el año y mes en que ocurrió su parto? (empiece por el primero)		8. ¿Y cuál fue el resultado del mismo?		9. ¿Y el nombre?	SOLO PARA LOS NACIDOS VIVOS ENTRE 7-63 Y 6-68				
	Año	Mes	Nacido vivo	Nacido muerto (1)	Nombre (2)	10. ¿El niño N.N. está vivo actualmente?		11. ¿Puede decirme el año y el mes del fallecimiento y la edad?		
ORDEN						Vivo	Muerto	Año	Mes	Edad (3)
1			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
2			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
3			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
4			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
5			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
6			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
7			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
8			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
9			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
10			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			
11			1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>		1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>			

(1) Debe insistirse en la aclaración de si la madre se encontraba después del 1er. mes de embarazo cumplido para considerar al producto del nacimiento como nacido muerto.

(2) Preguntar el nombre sólo para el nacido vivo.

(3) Debe insistirse en la aclaración de si el niño falleció antes o después de cumplir un mes de vida o antes o después del año de vida.

CUADRO (Sólo para nacidos vivos y nacidos muertos entre el 7-63 y el 6-68)

— Fecha de parto

12. ¿Consultó a algún profesional —médico o partera— durante el embarazo?					
1. No (vaya a la 16)	1. <input type="checkbox"/>				
2. Sí	2. <input type="checkbox"/>				
9. No recuerda (vaya a la 16)	9. <input type="checkbox"/>				
13. ¿Cuántas veces consultó?					
1. consultas	1.	1.	1.	1.	1.
9. No recuerda	9. <input type="checkbox"/>				
14. ¿Tuvo alguna consulta antes del 5º mes de embarazo?					
1. No	1. <input type="checkbox"/>				
2. Sí	2. <input type="checkbox"/>				
9. No recuerda	9. <input type="checkbox"/>				
15. ¿Se le hizo algún análisis después del 5º mes de este embarazo?					
1. No	1. <input type="checkbox"/>				
2. Sí	2. <input type="checkbox"/>				
9. No recuerda	9. <input type="checkbox"/>				
16. ¿Puede decirme si durante el parto fue atendida en un establecimiento médico o en su domicilio u otro lugar?					
1. Establecim. médico (vaya a la 18)	1. <input type="checkbox"/>				
2. Domicilio u otro lugar	2. <input type="checkbox"/>				
9. No recuerda (vaya a la 18)	9. <input type="checkbox"/>				
17. ¿Por quién fue atendida?					
1. Médico	1. <input type="checkbox"/>				
2. Partera	2. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	2. <input checked="" type="checkbox"/>
3. Otro	3. <input type="checkbox"/>				
4. Nadie	4. <input type="checkbox"/>				
9. No recuerda	9. <input type="checkbox"/>				

C

18. (Sólo para mujeres solteras)

¿Puede decirme si ha estado casada o unida alguna vez?

- 1 No **FIN DE LA ENTREVISTA**
 2 Sí

19. ¿Ha estado casada o unida más de una vez?

- 1 Sí (vaya a la 23)
 2 No

20. ¿Puede indicarme la edad que tenía cuando se casó (unió)?

- 1 años
 9 No recuerda

21. ¿En qué año se casó (unió)?

- 1 años
 9 No recuerda

22. (Sólo para las separadas, divorciadas o viudas)

¿Cuántos años estuvo casada?

- 1 años
 9 No recuerda

FIN DE LA ENTREVISTA

23. ¿Puede indicarme la edad que tenía cuando se casó o unió por primera vez?

- 1 años
 9 No recuerda

24. ¿En qué año se casó o unió por primera vez?

- 1 años
 9 No recuerda

25. ¿Cuántas veces estuvo casada o unida?

..... total

26. ¿Cuántos años estuvo casada o unida durante su matrimonio?

- 1º { 1 años
 9 No recuerda

(Reitere la pregunta tantas veces como matrimonios o uniones haya manifestado en la pregunta 25)

- 2º { 1 años
 9 No recuerda

- 3º { 1 años
 9 No recuerda

- 4º { 1 años
 9 No recuerda

FIN DE LA ENTREVISTA

Ministerio de Salud
Dirección de Estadísticas e Información de Salud
Centro de Documentación de Estadísticas de Salud

Nro. Inventario: 2519

Tipo de adquisición: ~~Compra~~/~~Canje~~/Donación/.....

Proveedor:.....

Precio: S..... Fecha ingreso: 01/12/03

SE TERMINO DE IMPRIMIR EN EL
ESTUDIO SOBRE SALUD Y EDUCACION MEDICA
EN ABRIL DE 1973.-

INSTITUTO DE
SALUD COLECTIVA

ESTUDIO SOBRE SALUD
Y EDUCACION MEDICA

COMBATE DE LOS POZOS 2133
BUENOS AIRES
REPUBLICA ARGENTINA



INSTITUTO DE
SALUD COLECTIVA